

Unidad del Programa IMSS-Bienestar

Coordinación de Planeación,
Evaluación y Sistemas de Información

Encuesta de Satisfacción en Unidades Médicas Rurales (ES-UMR)

Resultados 2025

INDICE

Contenido	Página
I. Resumen.....	3
II. Marco de referencia	4
III. Satisfacción general con el servicio.....	5
IV. Trato.....	6
V. Comunicación e información.....	8
VI. Tiempo de espera.....	9
VII. Prescripción de medicamentos	10
VIII. Surtimiento de recetas.....	12
IX. Reflexiones finales.....	13

I. Resumen

La **Encuesta de Satisfacción en Unidades Médicas Rurales 2025 (ES-UMR 2025)** se realizó por quinta ocasión con el objetivo de evaluar la calidad del servicio en el **primer nivel de atención** del Programa IMSS-Bienestar considerando que el 81% de su población atendida se encuentra adscrita a estas unidades, y 96% de ellas se ubican en localidades menores a 2,500 habitantes con una geografía complicada por las distancias y la dificultad para su acceso.

La ES-UMR 2025 tiene **comparabilidad** con las aplicadas en ediciones previas y **representatividad** nacional, por OOAD y **en las 48 regiones** en las que se agrupan las UMR del IMSS-Bienestar.

Los **resultados nacionales** muestran **mejoras discretas respecto a 2024** con incremento en satisfacción, trato digno y tiempo de espera; y leve retroceso en el surtimiento completo de recetas médicas. (tabla 1)

Tabla 1. Comparativo 2024, 2023 y 2022 en UMR (%)					
	"Muy satisfecho" más "Satisfecho"	Trato digno "Muy bueno" y "Bueno"	Comunicación e información (Posibilidad de expresarse)	Tiempo espera (Menor a 51 minutos)	Surtimiento completo de recetas médicas
ES-UMR 2025	92.1	97.2	99.2	95.3	81.0
ES-UMR 2024	91.7	96.8	99.3	94.9	82.8
ES-UMR 2023	92.2	96.4	99.2	94.4	81.7
ES-UMR 2022	90.6	96.1	99.0	94.0	77.2

Los resultados más bajos por región los presentan las ambas regiones de Yucatán y San Luis Potosí, y los más altos Tamaulipas Sur y Sinaloa Sur.

Es importante enfatizar que en la región Altiplano de San Luis Potosí el 42% de la UMR seleccionadas no contaban con personal médico al momento del levantamiento.

Se reflejan también las **dimensiones en los que se precisa intervención al replicar los resultados de ediciones pasadas de la encuesta**:

- Trato y comunicación en Michoacán, Puebla y Yucatán;
- Tiempo de espera en Puebla, Veracruz Norte y Yucatán;
- Surtimiento de medicamentos en Michoacán y San Luis Potosí.

II. Marco de referencia

El levantamiento de la **ES-UMR 2025** se realizó de marzo a junio y la captura de julio a agosto de 2025. La **entrevista** estuvo a cargo de los **avales ciudadanos**¹ de las UMR con orientación por parte de los promotores de acción comunitaria quienes recopilaron evidencias tanto de este proceso (minutas y fotografías) como de las entrevistas.

La **captura de resultados** correspondió a los **analistas de cada región**. Mediante muestreo sistemático se seleccionaron 15 cuestionarios que fueron escaneados y enviados para su cotejo al ámbito central: 46 de 48 regiones (96%) cumplieron con este envío.² El diseño de la encuesta, la plataforma de captura de la información, el procesamiento de datos y el análisis de la información se realizó en el ámbito central del IMSS-Bienestar.

El **cuestionario** comprendió **12 reactivos** clasificados en tres dimensiones y una variable dependiente (tabla 2).

Tabla 2. Dimensiones evaluadas en la ES-UMR 2025		
No.	Dimensión	Variable
1	Trato y comunicación	Independiente
2	Tiempo de espera	Independiente
3	Prescripción y surtimiento de medicamentos	Independiente
4	Satisfacción del servicio en general	Dependiente

De las 3,594 UMR del Programa IMSS-Bienestar se seleccionó una **muestra de 1,694** a partir de 3,010 que contaban con Aval Ciudadano al momento del levantamiento.³ En cada UMR se aplicaron **10 cuestionarios** con una **estimación de 16,940 entrevistas**. De estas, 261 no se realizaron por falta de personal médico en la UMR, cierre de la unidad por inseguridad o imposibilidad del aval ciudadano de realizar la entrevista.

Se entrevistó a **16,679 personas**, de las cuales 250 no quisieron participar en la encuesta lo que representó una **tasa de rechazo de 1.5%**.

¹ Personas de la comunidad que realizan labor de enlace y gestión con los equipos de salud de manera voluntaria.

² Las regiones que no cumplieron con el envío fueron Norte de Chiapas y México Poniente.

³ Con muestra aleatoria simple que descartó 584 UMR sin aval ciudadano, 16% de las UMR del Programa.

III. Satisfacción en general con el servicio

Resultados nacionales a la pregunta: ¿Qué tan contento o satisfecho está con la atención médica que recibió en esta unidad médica? El porcentaje de pacientes que se sintieron muy satisfechos o satisfechos aumentó ligeramente (tabla 3).

Tabla 3. Comparativo nacional de satisfacción 2022 a 2025 (%)							
	2022	Dif	2023	Dif	2024	Dif	2025
Muy satisfecho o Satisfecho	90.6	+1.6	92.2	-0.5	91.7	0.4	92.1
Más o menos Satisfecho	9.0	-1.5	7.5	0.2	7.7	-0.1	7.6
Insatisfecho o Muy Insatisfecho	0.3	0	0.3	0.4	0.7	-0.4	0.3

De las **diez regiones con el comportamiento más bajo**, tres han descendido en su puntaje desde 2022 (Michoacán/Cuatro; SLP Altiplano y Puebla/Uno).

Las diez regiones con los mayores puntajes mejoraron sus resultados respecto a 2024 (tabla 4).

Tabla 4. ¿Qué tan contento o satisfecho está con la atención que recibió en esta unidad médica? (%)					
Muy satisfecho / Satisfecho = Nacional 92.1 / 91.7					
10 resultados más altos 2025		Resultado 2024	10 resultados más bajos 2025		Resultado 2024
Tamaulipas/Sur	100.0	98.1	Michoacán/Cuatro	71.9	79.9
Sinaloa/Sur	99.7	96.9	SLP/Huasteca	77.4	90.0
Chiapas/Sierra	99.2	93.4	Yucatán/Sur	78.0	96.9
Chiapas/Selva	98.7	95.1	SLP/Altiplano	83.5	83.0
Chiapas/Soconusco	98.1	96.9	Puebla/Uno	84.1	84.9
Oaxaca/Tlaxiaco	98.0	95.8	Yucatán/Oriente	85.6	84.1
Sinaloa/Norte	97.9	95.8	Michoacán/Dos	85.8	77.7
Oaxaca/Tlacolula	97.8	91.8	Zacatecas/Sur	86.2	97.0
Hgo/Pachuca-Metepec	97.6	95.1	Chihuahua/Sur	87.8	92.4
Tamaulipas/norte	97.5	94.4	Coahuila/Torreón	88.2	93.3

La respuesta a la pregunta directa sobre satisfacción (variable dependiente) se evalúa y contrasta con el resto de las variables de la encuesta (variables independientes) para verificar la opinión de los usuarios y confirmar su validez.

IV. Trato

En el resultado nacional de la pregunta sobre atención y trato del personal, la opción de muy bueno/bueno mostró un ligero crecimiento (tabla 5).

Tabla 5. Durante su visita a esta unidad médica, ¿Cómo fue la atención y el trato que le dio el personal? (%)			
Año	Muy bueno/Bueno	Regular	Malo/Muy malo
2025	97.2	2.7	0.1
2024	96.8	3.1	0.1
2023	94.4	3.5	0.1
2022	96.1	3.8	0.1

En las regiones Sinaloa/Sur y Tamaulipas/Sur, **todos los pacientes** entrevistados expresaron haber tenido un **trato “Muy bueno” y “Bueno”**; y en doce regiones 99 de cada 100 pacientes calificaron el trato con esa misma escala.

En contra parte, con las cifras más altas de **trato “Regular” o “Malo/Muy malo”** por parte del equipo médico de la UMR se ubican las regiones Yucatán/Sur; Puebla/Uno; Michoacán/Dos; Yucatán/Oriente y Puebla/Dos, ésta última y las regiones de Yucatán repiten los resultados desde 2022 (tabla 6).

Tabla 6. Regiones con la calificación más alta en trato “Regular” y “Malo/Muy Malo” por parte del equipo médico de las UMR (%)			
OOAD/Región	Regular	Malo / Muy malo	Suma
Nacional	2.7	0.1	2.8
Yucatán/Sur	11.4	1.7	13.1
Puebla/Uno	8.8	0.7	9.5
Michoacán/Dos	7.4	0.0	7.4
Yucatán/Oriente	6.2	0.7	6.9
Puebla/Dos	6.5	0.0	6.5
Zacatecas/Sur	6.5	0.0	6.5
Guerrero/Única	6.3	0.0	6.3
Chihuahua/Sur	5.8	0.0	5.8
Chiapas/Altos de Chiapas	5.5	0.0	5.5
Hidalgo/Pachuca-Metepec	5.2	0.0	5.2

Del 2.8% de pacientes que a nivel nacional expresaron haber tenido un trato “Regular” o “Malo” y “Muy malo”, el **personal de enfermería** tuvo el mayor porcentaje (tabla 7).

Tabla 7. ¿Quién no lo atendió bien o no le dio un buen trato?			
Personal Enfermería	Personal Médico	Tanto personal médico y de enfermería	No responde
0.7%	0.2%	0.1%	1.7%

Las regiones con **mayor trato “Regular” y “Malo/Muy Malo” del personal de enfermería** fueron Puebla/Uno (porcentaje 8 veces mayor al nacional); Michoacán/Dos; Yucatán/Sur; Hidalgo/Pachuca-Metepec y Guerrero/Única. (tabla 8).

Tabla 8. Regiones donde más pacientes aludieron trato “Regular” o “Malo” y “Muy malo” por el personal de enfermería (%)			
OOAD/Región	Personal Enfermería	Tanto personal médico y de enfermería	Suma
Nacional	0.7	0.1	0.8
Puebla/Uno	6.3	0.0	6.3
Michoacán/Dos	3.0	1.9	4.9
Yucatán/Sur	2.1	0.8	2.9
Hidalgo/Pachuca-Metepec	2.1	0.3	2.4
Guerrero/Única	2.0	0.0	2.0

De las regiones con **más pacientes que calificaron el trato “Regular” y “Malo/Muy Malo” del personal médico** destacan **Yucatán/Sur** con un resultado doce veces mayor al nacional y las regiones Michoacán/Dos y Veracruz Sur/Coatzacoalcos (tabla 9).

Tabla 9. Regiones donde más pacientes aludieron trato “Regular” o “Malo” y “Muy malo” por el personal médico (%)			
OOAD/Región	Personal Médico	Tanto personal médico y de enfermería	Suma
Nacional	0.2	0.1	0.3
Yucatán/Sur	2.9	0.8	3.7
Michoacán/Dos	0.3	1.9	2.2
Veracruz Sur/Coatzacoalcos	1.4	0.0	1.4
México/Única	1.3	0.0	1.3
Zacatecas/Sur	0.8	0.4	1.2

En los **OOAD Yucatán, Chiapas, Chihuahua y Zacatecas** se registró también un alto porcentaje de personas que **no quisieron responder** a la pregunta sobre el trato por parte del equipo de salud (tabla 10).

Tabla 10. Regiones donde más pacientes no quisieron responder qué personal no les dio buen trato (%)		
Nacional		1.7
OOAD	Región	No responde
Yucatán	Sur	7.1
Yucatán	Oriente	6.1
Chiapas	Altos de Chiapas	5.3
Chihuahua	Sur	5.0
Zacatecas	Sur	5.0

V. Comunicación e Información

El resultado nacional respecto a la posibilidad que da el equipo de salud al paciente para expresarse ha permanecido constante en los últimos tres años (tabla 11).

Tabla 11. ¿El personal médico o de enfermería le permitió hacer preguntas o expresar el motivo por el que acudió a consulta? (%)			
	SI	No	No quiso responder
2025	99.2	0.3	0.4
2024	99.2	0.3	0.4
2023	99.2	0.4	0.4
2022	99.0	0.5	0.5

En **tres regiones** el porcentaje de pacientes donde el equipo de salud no les permitió hacer preguntas, externar los motivos por los que acudió a consulta, o el paciente no quiso responder fue, de por lo menos, seis veces del nacional (0.7%):

- Michoacán/Dos: 6.3%
- Yucatán/Oriente: 5.5%
- México/Única: 4.7%

A **nivel nacional** 96.9% de los pacientes señalaron que la información que se les ofreció en la consulta fue **“Muy clara” o Clara** mientras que la suma de **“Regular” o “No la entendieron”** fue de **3.1%**. Sin embargo, en 6 regiones este porcentaje es por los menos el doble, y por tercer año consecutivo, tres de las cuatro regiones de OOAD Puebla se ubican en este caso (tabla 12).

Tabla 12. Información del personal que los atendió “Regular” o “No la entendieron”. Regiones con los mayores porcentajes. (%)			
OOAD/Región	Regular (a)	No la entendió (b)	Suma (a + b)
Nacional	2.9	0.2	3.1
Yucatán/Sur	12.7	1.3	14.0
Puebla/Uno	10.5	0.2	10.7
Puebla/Dos	9.6	0.6	10.2
Puebla/Cuatro	6.0	0.2	6.2
Chihuahua/Sur	6.1	0.0	6.1
Hidalgo/Zacualtipán-Huejutla	5.1	1.0	6.1

VI. Tiempo de espera

A nivel nacional, **95 de cada 100 pacientes** esperaron **menos de 51 minutos** para recibir atención, y **5 de cada 100 pacientes** tuvieron un **tiempo de espera mayor a 50 minutos**.

El **tiempo promedio de espera nacional** para ser atendidos en las UMR de IMSS-Bienestar en 2025 fue de **22 minutos**. Los **tiempos de espera se han mantenido similares desde 2022** (tabla 13).

Tabla 13. Tiempo de espera en consulta externa. 2025-2022 (%)				
	2025	2024	2023	2022
Menos de 30 minutos (a)	76.0	74.4	75.0	74.8
31 a 50 minutos (b)	19.3	20.5	19.5	19.6
a + b	95.3	94.9	94.5	94.4
51 a 90 minutos (c)	3.3	3.4	3.8	3.6
Más de 90 minutos (d)	1.4	1.7	1.8	2.0
c+d	4.7	5.1	5.6	5.6

En **2025** destacan **tres regiones** donde **más del 90%** de los pacientes esperaron **menos de 30 minutos** para ser atendidos:

- Tamaulipas/Sur (96.7%)
- Durango/Uno (90.8%)
- Chihuahua/Norte (90.2%)

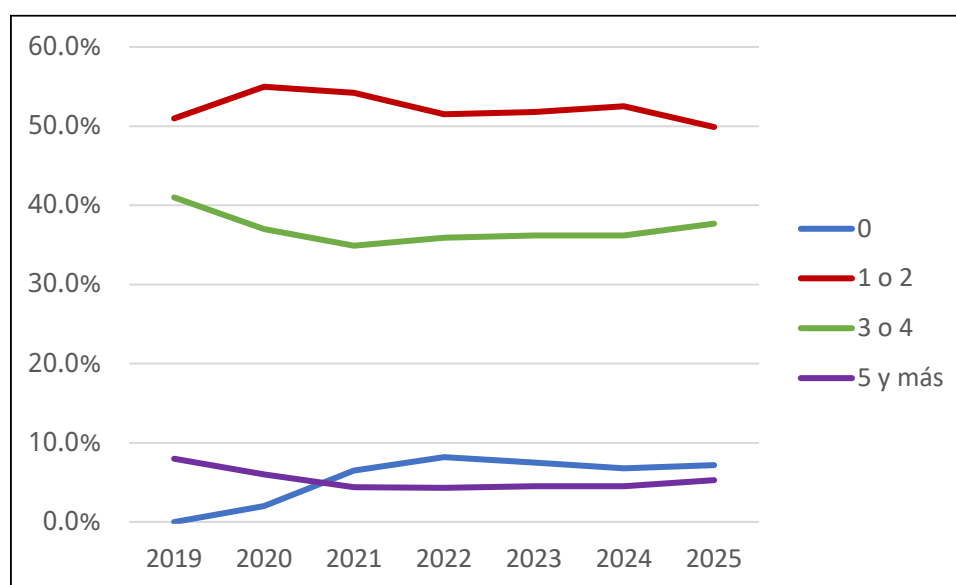
Por el contrario, en **siete regiones** 9 o más pacientes de cada 100 esperaron más de 50 minutos para recibir consulta. De estas, Puebla/uno y México Poniente/Única repiten resultados de 2024 (tabla 14).

Tabla 14. Regiones con los porcentajes de espera más altos. (%)			
	De 51 a 90 minutos a	Más de 90 minutos b	Más de 50 minutos a+b
Nacional	3.4%	1.7%	5.1%
Yucatán/Sur	14.8%	7.6%	22.4%
Veracruz Norte/Dos	7.7%	3.1%	10.8%
Puebla/Uno	9.0%	1.5%	10.5%
Veracruz Sur/Orizaba	6.2%	3.4%	9.6%
San Luis Potosí/Huasteca	5.8%	3.8%	9.6%
México Poniente/Única	6.9%	2.2%	9.1%
Hidalgo/Tula-Ixmiquilpan	6.3%	2.6%	8.9%

VII. Prescripción de medicamentos

A nivel nacional, en las UMR de IMSS-Bienestar aumentaron levemente las **prescripciones de ningún medicamento y la prescripción de 3, 4, 5 y más medicamentos**, mientras que disminuyó la prescripción de 1 a 2 medicamentos (gráfica 1).

**Gráfica 1. Prescripción de medicamentos en UMR
Comparativo histórico**



Medicamentos	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
0	0%	2%	6.5%	8.2%	7.5%	6.8%	7.2%
1 o 2	51%	55%	54.2%	51.5%	51.8%	52.5%	49.9%
3 o 4	41%	37%	34.9%	35.9%	36.2%	36.2%	37.7%
5 y más	8%	6%	4.4%	4.3%	4.5%	4.5%	5.3%

En 9 regiones la **prescripción de cero medicamentos fue mayor al 10%** (tabla 15).

Tabla 15. Regiones con los mayores porcentajes de prescripción de cero medicamentos (%)			
Nacional 7.2%			
OOAD/Región	Porcentaje	OOAD/Región	Porcentaje
Veracruz Norte/Uno	18.8%	Oaxaca/Tlacolula	10.7%
Chiapas/Fronteriza	15.0%	Veracruz Sur/Orizaba	10.6%
Puebla/Dos	13.3%	San Luis Potosí/Altiplano	10.4%
Chihuahua/Norte	12.8%	Veracruz Sur Coatzacoalcos	10.1%
Puebla/Cuatro	11.2%		

En contraparte, siete regiones registran por lo menos el doble del porcentaje nacional de pacientes que recibieron 5 o más medicamentos en su consulta (polifarmacia) destacando las **regiones de Sinaloa** (tabla 16).

Tabla 16. Regiones con mayores porcentajes en surtimiento de 5 y más medicamentos (%)		
Nacional 5.3		
OOAD	Región	5 y más
Coahuila	Torreón	16.4
Sinaloa	Norte	13.1
Sinaloa	Sur	13.1
Hidalgo	Pachuca-Metepec	12.1
Zacatecas	Sur	11.6
Baja California	Única	11.1
Hidalgo	Zacualtipán-Huejutla	10.9

Respecto a si se explicó al paciente cómo tomar o aplicar los medicamentos recetados, en ocho regiones la respuesta negativa superó el doble la cifra nacional (tabla 17).

Tabla 17. ¿Le explicaron cómo tomar o aplicar los medicamentos que le recetaron? (%)					
OOAD/Región	Sí	No	OOAD/Región	Sí	No
Nacional	99.7	0.3	Veracruz Norte/Dos	99.3	0.7
Yucatán/Sur	97.7	2.3	Hgo./Pachuca-Metepec	99.4	0.6
Chihuahua/Sur	98.6	1.4	Michoacán/Dos	99.4	0.6
Zacatecas/Sur	98.7	1.3	Chihuahua/Norte	99.4	0.6
Baja California/Única	99.0	1.0			

VIII. Surtimiento de recetas

A nivel nacional, en 2025 el **surtimiento de recetas completas disminuyó** respecto a **2024**, al ubicarse en **81.0%**, casi dos puntos porcentuales menos. Desde 2020 hay un comportamiento ascendente en el surtimiento de recetas completas y parciales, pero sin alcanzar los niveles previos a 2018 en recetas completas (tabla 18).

Tabla 18. Porcentaje de surtimiento de recetas completas y completas más parciales en UMR de IMSS-Bienestar 2015-2025											
Año/Nivel surtimiento	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Completas	84.7	89.7	87.2	85.0	81.9	76.1	76.7	77.2	81.7	82.8	81.0
Completas más Parciales	96.7	96.0	96.6	91.0	90.3	89.6	94.6	95.7	96.9	96.6	96.6

Es relevante señalar que 19 regiones se ubicaron por **debajo de la media nacional** en porcentaje de surtimiento completo de recetas médicas. En esta lista se ubican nuevamente **todas las regiones de Michoacán, San Luis Potosí y Veracruz Sur**, además de las regiones de Yucatán. (tabla 19).

Tabla 19. Regiones con porcentajes menores a la media nacional en surtimiento de recetas completas			
Nacional 81.0			
OOAD/Región	%	OOAD/Región	%
San Luis Potosí/Huasteca	34.9	Veracruz Sur/Coatzacoalcos	73.7
San Luis Potosí/Altiplano	54.5	Michoacán/Tres	74.6
Michoacán/Dos	56.6	Coahuila/Torreón	74.8
Michoacán/Cuatro	57.8	Oaxaca/Salina Cruz	76.6
Michoacán/Uno	62.5	Chiapas/Fronteriza	77.5
Coahuila/Salttillo	65.1	Veracruz Norte/Dos	78.4
Yucatán/Sur	69.5	Chiapas/Altos de Chiapas	79.8
Chihuahua/Norte	69.9	Puebla/Uno	80.2
Yucatán/Oriente	70.3	Veracruz Sur/Orizaba	80.3
Zacatecas/Sur	70.7		

11 regiones se ubican por debajo de la media nacional en el **surtimiento de recetas completas más parciales**, nuevamente destacan las cuatro regiones de Michoacán y las dos de San Luis Potosí (tabla 20).

Tabla 20. Regiones con porcentajes por debajo de la media nacional en surtimiento de recetas completas más recetas incompletas (%)			
	Surtimiento completo (a)	Solo algunos (b)	Total a+b
Nacional	81.0	15.6	96.6
Michoacán/Cuatro	57.8	16.4	74.3
Michoacán/Dos	56.6	25.9	82.6
San Luis Potosí/Huasteca	34.9	48.9	83.8
San Luis Potosí/Altiplano	54.5	32.6	87.1
Yucatán/Sur	69.5	21.6	91.1
Michoacán/Tres	74.6	17.2	91.8
Veracruz Sur/Coatzacoalcos	73.7	19.9	93.6
Michoacán/Uno	62.5	32.4	94.8
Yucatán/Oriente	70.3	25.0	95.3
Zacatecas/Sur	70.7	25.3	96.0
Coahuila/Salttillo	65.1	31.1	96.3

Los medicamentos no surtidos con mayor frecuencia en las UMR de IMSS-Bienestar son: **metformina, paracetamol y losartán** y repitiendo el **mayor desabasto desde 2020** (tabla 21).

Tabla 21. Medicamentos con menor surtimiento en UMR. Medicamentos con menor surtimiento en UMR					
2020	2021	2022	2023	2024	2025
<ul style="list-style-type: none"> • Losartán • Metformina • Paracetamol 	<ul style="list-style-type: none"> • Metformina • Losartán • Paracetamol 	<ul style="list-style-type: none"> • Paracetamol • Losartán • Metformina • Ambroxol 	<ul style="list-style-type: none"> • Paracetamol • Losartán • Metformina 	<ul style="list-style-type: none"> • Paracetamol • Losartán • Metformina 	<ul style="list-style-type: none"> • Metformina • Losartán • Paracetamol

IX. Reflexiones finales

El análisis de resultados de la Encuesta de Satisfacción 2025 en UMR permite las siguientes reflexiones:

- El contraste de resultados muy buenos (Tamaulipas Sur, Sinaloa Sur, dos regiones de Chiapas y una de Durango) contra muy bajos (todas las regiones de Yucatán, San Luis Potosí, dos de las cuatro regiones de Michoacán y la región Uno Puebla).

OOAD / Región	Atención y trato del personal con calificación de regular, mala o muy mala	Información proporcionada por el personal regular o no entendida	Más de 50 minutos para ser atendido Consulta Externa	Recetas incompletas	Más o menos satisfecho con la atención recibida
Nacional	2.8%	3.1%	4.7%	15.6%	7.6%
Tamaulipas/Sur	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%
Sinaloa/Sur	0.0%	0.0%	1.6%	3.5%	0.3%
Chiapas/Sierra	0.3%	0.5%	2.5%	5.0%	0.8%
Durango/Dos	0.5%	1.4%	0.3%	8.8%	3.3%
Chiapas/Soconusco	0.7%	0.2%	4.6%	8.1%	1.9%
Michoacán/Cuatro	1.5%	0.7%	2.7%	16.4%	23.2%
Michoacán/Dos	7.4%	5.4%	3.7%	25.9%	13.7%
Puebla/Uno	9.5%	10.7%	10.5%	17.8%	15.4%
SLP/Altiplano	3.8%	3.5%	5.4%	32.6%	15.8%
SLP/Huasteca	0.2%	0.2%	9.6%	48.9%	21.4%
Yucatán/Sur	13.1%	14.0%	22.5%	21.6%	19.9%
Yucatán/Oriente	6.9%	5.6%	8.2%	25.0%	14.1%

- b) Regiones con bajos resultados que repiten este patrón al menos desde 2022. Tal es el caso de Puebla Uno y Yucatán Sur.
- c) Identificación de regiones de un mismo OOAD con gran brecha en los resultados.
Por ejemplo, mientras el porcentaje de recetas incompletas en la región Sierra de Chiapas fue de 5%, en la región Norte fue de 11.5%; en Oaxaca, esta misma variable fue en la región Tlacolula de 6.7% y en la región Salina Cruz de 21%.
- d) Desabasto de medicamentos en las regiones de San Luis Potosí y dos regiones de Michoacán que triplicó hasta en 7 veces el registrado a nivel nacional.

OOAD	Ningún medicamento surtido
Nacional	3.5%
Michoacán/Cuatro	25.7%
Michoacán/Dos	17.4%
San Luis Potosí/Altiplano	12.9%
San Luis Potosí / Huasteca	16.2%