



ACTA DE FALLO

Table with 1 row and 1 column containing: LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA, NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN EN COMPRAS MX: LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025, Servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029

En la Ciudad de México, siendo las 16:00 horas del día 29 de diciembre de 2025, en Sala 5, del Sótano Ala Poniente del edificio de Avenida Paseo de la Reforma No. 476, Colonia Juárez, C.P. 06600, Demarcación Territorial Cuauhtémoc, se reunieron las personas servidoras públicas cuyos nombres y firmas aparecen al final de la presente Acta con el objeto de llevar a cabo el Acto de Notificación del Fallo de la Licitación Pública Nacional Electrónica, con número de identificación en Compras MX LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025, convocada para la contratación del Servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029, de conformidad con el artículo 49 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público (en adelante, la Ley o la LAASSP), así como lo previsto en el apartado 3, numeral 3.11, inciso a) de la Convocatoria: , así como al artículo Transitorio Quinto del DECRETO por el que se expide el Reglamento de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, publicado el 18 de diciembre de 2025 en el Diario Oficial de la Federación (en adelante el DOF) que a la letra expresamente indican. -----

Transitorios:-----

[...]-----

QUINTO. Los procedimientos de contratación iniciados antes de la entrada en vigor del presente Reglamento, así como los contratos derivados de éstos, se sustanciarán y concluirán de conformidad con las disposiciones vigentes al momento de la publicación de la convocatoria o del envío de la primera invitación. -----

[...] -

El acto es presidido por el Lic. Bertrán Hernández Chávez, Titular de la División de Contratación de Activos y Logística de la Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos, de la Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios, de conformidad con el numeral 5.3.8, inciso a) de las Políticas, Bases y Lineamientos en Materia de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios (en adelante, POBALINES) del Instituto Mexicano del Seguro Social (en adelante, el IMSS o el Instituto) y el numeral 7.1.3.1.2.3 del Manual de Organización de la Dirección de Administración. -----

Se hace del conocimiento que el presente evento está siendo videograbado, de conformidad con lo dispuesto en los numerales 6 y 8 de la sección II del "Acuerdo por el cual se expide el protocolo de actuación en materia





Dirección de Administración
Unidad de Adquisiciones
Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios
Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos

ACTA DE FALLO

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN EN COMPRAS MX: LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025 Servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029

de contrataciones públicas, otorgamiento y prórroga de licencias, permisos, autorizaciones y concesiones", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de agosto de 2015 y sus modificaciones del 19 de febrero de 2016 y 28 de febrero de 2017.-----

Quien preside el acto, fue asistido por la **Titular de la División de Servicios Actuariales**, en su carácter de Área Técnica, cuyo nombre y firma aparece al final de la presente Acta.-----

Asimismo, se hace constar que se encuentra presentes el representante del **Órgano Interno de Control en el IMSS**, cuyo nombre y firma aparece al final del Acta.-----

De conformidad con los artículos 35 penúltimo párrafo de la LAASSP y 45 del Reglamento, se hace constar que no asistieron personas que manifestaran su interés de estar presentes en este acto como observadores.-----

Acto seguido, en presencia de los asistentes se da lectura al contenido de la presente acta, al tenor de lo siguiente:-----

En el acto de presentación y apertura de proposiciones, se recibió para efectos de su revisión, análisis detallado y elaboración del Dictamen que fundamenta y motiva el Fallo de la presente Licitación; conforme lo establecen los artículos 47 y 48 fracción I de la Ley, 51 primer párrafo, así como 52 del Reglamento, las proposiciones de los siguientes licitantes:-----

No.	Licitante
1	ACTUARIUS SERVICIOS TOTALES S.C.
2	LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V.
3	PRS PRIME RE SOLUTIONS S.A. DE C.V.





ACTA DE FALLO

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN EN COMPRAS MX: LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025 Servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029

Verificación de Sancionados e Impedidos.

Se comunica que se verificó el **Directorio de Proveedores y Contratistas Sancionados** disponible en: <https://directoriosancionados.buengobierno.gob.mx/> así como el listado de las personas que se encuentran impedidas a contratar con el Instituto Mexicano del Seguro Social, conforme a lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley y 88 de su Reglamento. De igual manera se verificó el listado de personas con suspensión de Registro. De la verificación se constató que los licitantes del presente procedimiento no se encuentran en dichos listados; los directorios se imprimieron y serán integrados en el expediente de la presente contratación.

Criterio de Evaluación de Proposiciones

Con apego en lo dispuesto por los artículos 47 y 48 fracción I de la Ley, 51 primer párrafo y 52 del Reglamento; el Capítulo Segundo, Sección Segunda en su **décimo primero** Lineamiento, del *Acuerdo por el que se emiten diversos Lineamientos en Materia de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios y de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas*, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de septiembre de 2010; así como el Criterio TU-01/2012 emitido por la Secretaría de la Función Pública, ahora Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno el 9 de enero de 2012; la evaluación de las proposiciones se realizó utilizando el criterio de **puntos**, considerando exclusivamente los requisitos y condiciones establecidos en la Convocatoria, en el Anexo Uno "Anexo Técnico", Dos "Términos y Condiciones y Ocho "Propuesta Económica", a efecto de que se garantice satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas numeral 2.9 Forma de Adjudicación y Apartado 6. Criterios específicos conforme a los cuales se evaluarán las proposiciones, así como el numeral, 7 Adjudicación de Contrato de la Convocatoria.

I. EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES.

A. FIRMA ELECTRÓNICA.

En primer término, se verificó si las proposiciones fueron debidamente firmadas electrónicamente, tal como se exigió en el apartado 4, numeral 4.1 de la Convocatoria y de conformidad con los artículos 36 y 37 de la Ley, que disponen que los procedimientos de contratación serán electrónicos, en los cuales se permite





Dirección de Administración
Unidad de Adquisiciones
Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios
Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos

ACTA DE FALLO

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN EN COMPRAS MX: LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025 Servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029

exclusivamente la participación de los licitantes a través de la Plataforma Digital de Contrataciones Públicas, se utilizarán medios de identificación electrónica, los cuales producirán los mismos efectos que las leyes otorguen a los documentos firmados autógrafamente y, en consecuencia, tendrán el mismo valor probatorio.

Vinculado a ello, el artículo 50 del Reglamento, establece que *“En las proposiciones enviadas a través de medios remotos de comunicación electrónica, en sustitución de la firma autógrafa, se emplearán medios de identificación electrónica que establezca la Secretaría de la Función Pública”*. Al respecto, la Secretaría de la Función Pública, ahora Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno, mediante el **“Acuerdo por el que se establecen las disposiciones que se deberán observar para la utilización del Sistema Electrónico de Información Pública Gubernamental denominado CompraNet”**, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 28 de septiembre de 2011, dispuso en su numeral 14 textualmente lo siguiente: *“El medio de identificación electrónica para que los potenciales licitantes nacionales, ya sean personas físicas o morales, hagan uso de CompraNet, será el certificado digital de la firma electrónica avanzada que emite el Servicio de Administración Tributaria para el cumplimiento de obligaciones fiscales”* (sic).

Al efectuar el acto de presentación y apertura de las proposiciones, se imprimió de los licitantes, el archivo generado por la Plataforma Digital de Contrataciones Públicas denominado **“ACUSE DE PRESENTACIÓN DE PROPOSICIÓN ELECTRÓNICA A TRAVÉS DE COMPRAS MX”**, el cual contiene, entre otros datos, el Nombre o Razón Social de la persona física o moral que carga la propuesta en el sistema así como Nombre del firmante y la Firma (Cadena de firma electrónica), así como el código QR con el cual se puede verificar el acuse de proposición y son *“la prueba”* de que las propuestas las autentican los licitantes como enviadas por ellos mismos a través de los medios electrónicos y, por tanto, ponen de manifiesto que la propuesta fue firmada digitalmente y que se cumplió con la exigencia prevista en la Convocatoria.

El análisis a que se refiere este numeral, se realizó por el área contratante, **División de Contratación de Activos y Logística** de la Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos, de la Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios.





Dirección de Administración
Unidad de Adquisiciones
Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios
Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos

ACTA DE FALLO

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN EN COMPRAS MX: LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025 Servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029

De la evaluación realizada, se desprende que los acuses generados por el Sistema Compras MX indican que tanto la documentación legal, técnica y económica que presentaron los licitantes que se enlistan a continuación **fueron debidamente firmadas de forma electrónica**: -----

No.	Licitante
1	ACTUARIUS SERVICIOS TOTALES S.C.
2	LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V.
3	PRS PRIME RE SOLUTIONS S.A. DE C.V.

B. EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DISTINTA A LA PROPOSICIÓN (LEGAL-ADMINISTRATIVA). -----

Sólo después de constatar que los licitantes firmaron adecuadamente su proposición, se procedió a la evaluación de la documentación distinta a la proposición a que se refiere el apartado 4. REQUISITOS QUE LOS LICITANTES DEBEN CUMPLIR, numeral 4.2. Documentación distinta a la proposición (legal-administrativa), de la Convocatoria.-----

La revisión de la documentación distinta a la proposición se realizó por el área contratante, **la División de Contratación de Activos y Logística** de la Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos, de la Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios, de conformidad con el numeral 4.39 primer párrafo de las POBALINES, así como del numeral 4.2.2.1.15 del Manual Administrativo de Aplicación General en Materia de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público (en adelante el Manual).-----

Con base en la evaluación que antecede se concluyó que la documentación distinta presentada por los licitantes que se enlistan a continuación **cumplen** satisfactoriamente con los extremos solicitados en la convocatoria;-----





Dirección de Administración
Unidad de Adquisiciones
Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios
Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos

ACTA DE FALLO

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA	
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN EN COMPRAS MX: LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025	
Servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029	

No.	Licitante
1	ACTUARIUS SERVICIOS TOTALES S.C.
2	LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V.
3	PRS PRIME RE SOLUTIONS S.A. DE C.V.

C. EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS.

Una vez que se verificó que los licitantes cumplieron con el requerimiento de la documentación distinta, se procedió a la evaluación de los requisitos establecidos en el numeral 4. Requisitos que los licitantes deben cumplir y que su incumplimiento, ausencia u omisión afectan la solvencia de la proposición y motivará su desechamiento, numeral 4.4.- Propuesta Técnica, en el Anexo 1.- "Anexo Técnico", como con el Anexo 2 "Términos y Condiciones" todos de la Convocatoria, considerando el resultado de la Junta de Aclaraciones.

La evaluación de las propuestas técnicas de los licitantes se realizó bajo la más estricta responsabilidad del Área Técnica por parte de la por parte de la **Titular de la División de Servicios Actuariales, Act. Jana Rubio Vázquez** de conformidad con el artículo 2, fracciones II y III del Reglamento; los numerales 4.25, inciso e) y 4.39 primer párrafo de las POBALINES, así como el numeral 4.2.2.1.16 del Manual, y fue remitida mediante oficio misma que se contiene en el **Anexo II**, y se tiene por reproducido en este apartado como si a la letra se insertare.

C.1. MATRIZ DE PUNTOS.

Sólo después de advertirse el cumplimiento de los requisitos indispensables establecidos en la Convocatoria, con base en la puntuación que corresponde a la propuesta técnica de cada licitante, se determinará si resulta solvente, para lo cual deberá obtener una puntuación mínima de **52.50 puntos de los 70 puntos** que se pueden obtener en esta Evaluación.





Dirección de Administración
Unidad de Adquisiciones
Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios
Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos

ACTA DE FALLO

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN EN COMPRAS MX: LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025 Servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029

Con base en la evaluación realizada por el Área Técnica, se procedió a la asignación de los 70 puntos determinados para la propuesta técnica que cumplió con los requisitos obligatorios, considerando para tal efecto la acreditación documental que, en su caso, haya realizado el licitante de los rubros y sub-rubros que integran la Matriz de Puntos y los parámetros dispuestos en cada uno de ellos, por lo que sólo se asignó el total de la puntuación a que se refiere cada rubro y sub-rubro, cuando los licitantes hayan acreditado los extremos y parámetros exigidos en cada uno de ellos; a partir del número mínimo y hasta el número máximo, la puntuación de la propuesta se calculó aplicando la fórmula o procedimiento que se describe en el apartado 6, numeral 6.1.1 Matriz de Puntos, de la Convocatoria y los parámetros dispuestos en cada uno de ellos. ----- La puntuación de las proposiciones se describe a continuación: -----

No	Licitante	Partida cotizada	Capacidad del licitante	Experiencia y especialidad del licitante	Propuesta de trabajo	Cumplimiento de contratos	Total
1	ACTUARIUS SERVICIOS TOTALES S.C.	2	17.19	3.85	21.00	7.35	49.39
	ACTUARIUS SERVICIOS TOTALES S.C.	3	14.95	3.85	21.00	7.35	47.15
2	LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V.	1	28.71	7.00	21.00	10.50	67.21
	LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V.	2	29.89	7.00	21.00	10.50	68.39
	LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V.	3	29.51	7.00	21.00	10.50	68.01
3	PRS PRIME RE SOLUTIONS S.A. DE C.V.	1	30.40	7.00	21.00	4.2	62.60





Dirección de Administración
Unidad de Adquisiciones
Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios
Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos

ACTA DE FALLO

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN EN COMPRAS MX: LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025 Servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029

D. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA. -----

De conformidad con el numeral 6.2 evaluación de la propuesta económica de la Convocatoria, sólo la propuesta cuya evaluación técnica resultó solvente por cumplir los requerimientos técnicos obligatorios y haber obtenido una puntuación superior a **52.50.00 puntos de los 70 puntos máximos** que se pueden obtener, serán consideradas para realizar la evaluación de la proposición económica. -----

La evaluación de las propuestas económicas de los licitantes, cuyas propuestas técnicas resultaron solventes fue realizada por parte de la **la División de Contratación de Activos y Logística** de la Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos, de la Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios, de conformidad con numeral 7.1.3.1.2, del Manual de Organización de la Dirección de Administración, el numeral 4.39 de las POBALINES, así como del numeral 4.2.2.1.17 del Manual, conforme a lo siguiente: -----

Para determinar la puntuación que corresponde a la propuesta económica del licitante, se utilizó la siguiente fórmula:

$$PPE = MPemb \times 30 / MPi.$$

Donde:

PPE = Puntuación que corresponde a la Propuesta Económica;

MPemb = Precio Unitario ofertado más bajo, y

MPi = Monto de la i-ésima Propuesta económica (Precio Unitario);

Partida 1. Para efectos del cálculo de la puntuación que corresponde al monto de la propuesta económica más baja, corresponde a la propuesta del licitante **1) LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V.**, el cálculo se ilustra en la tabla siguiente:





Dirección de Administración
Unidad de Adquisiciones
Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios
Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos

ACTA DE FALLO

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN EN COMPRAS MX: LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025 Servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029

Licitante	Importe total sin IVA para el año 2026	PPE = MPemb x 30 / MPi	Asignación de Puntos PPE
LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V.	\$ 1,600,000.00	$1,600,000.00 \times 30 = 48,000,000.00$ $48,000,000.00 / 1,600,000.00 = 30.00$	30.00
PRS PRIME RE SOLUTIONS S.A. DE C.V.	\$1,872,000.00	$1,600,000.00 \times 30 = 48,000,000.00$ $48,000,000.00 / 1,872,000.00 = 25.64$	25.64

Partida 2. Para efectos del cálculo de la puntuación que corresponde al monto de la propuesta económica más baja, corresponde a la propuesta del licitante **1) LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V.**, el cálculo se ilustra en la tabla siguiente:

Licitante	Importe total sin IVA para el año 2026	PPE = MPemb x 30 / MPi	Asignación de Puntos PPE
LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V.	\$ 750,000.00	$750,000.00 \times 30 = 22,500,000.00$ $22,500,000.00 / 750,000.00 = 30.00$	30.00





Dirección de Administración
Unidad de Adquisiciones
Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios
Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos

ACTA DE FALLO

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN EN COMPRAS MX: LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025 Servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029

Partida 3. Para efectos del cálculo de la puntuación que corresponde al monto de la propuesta económica más baja, corresponde a la propuesta del licitante **1) LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V.**, el cálculo se ilustra en la tabla siguiente:

Licitante	Importe total sin IVA para el año 2026	PPE = MPemb x 30 / MPi	Asignación de Puntos PPE
LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V.	\$ 400,000.00	$400,000.00 \times 30 = 12,000,000.00$ $12,000,000.00 / 400,000.00 = \mathbf{30.00}$	30.00

E. EVALUACIÓN FINAL.

Para calcular el resultado final de la puntuación o unidades porcentuales que obtuvo cada proposición, la convocante aplicará la siguiente fórmula:

$PT_j = TPT + PPE$ Para toda $j = 1, 2, \dots, n$

Dónde:

PT_j = Puntuación o unidades porcentuales Totales de la proposición;

TPT = Total de Puntuación o unidades porcentuales asignados a la propuesta Técnica;

PPE = Puntuación o unidades porcentuales asignados a la Propuesta Económica, y

El subíndice "j" representa a las proposiciones determinadas como solventes como resultado de la evaluación.

La puntuación total obtenida por el licitante se indica a continuación:





Dirección de Administración
Unidad de Adquisiciones
Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios
Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos

ACTA DE FALLO

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA					
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN EN COMPRAS MX: LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025					
Servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029					

No	Licitante	Partida cotizada	Puntuación Técnica (TPT)	Puntuación Económica (PPE)	Puntuación Total (PTj)
1	LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V.	1	67.21	30.00	97.21
	LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V.	2	68.39	30.00	98.39
	LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V.	3	68.01	30.00	98.01
2	PRS PRIME RE SOLUTIONS S.A. DE C.V.	1	62.60	25.64	88.24

II. RELACIÓN DE LICITANTES CUYAS PROPOSICIONES RESULTARON SOLVENTES.

Para cumplir con lo previsto en la fracción II del artículo 49 de la Ley, se incluye un cuadro resumen de los licitantes cuyas proposiciones resultaron solventes. -----

No.	Licitante	Partida
1	LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V.	1, 2 y 3
2	PRS PRIME RE SOLUTIONS S.A. DE C.V.	1

III. RELACIÓN DE LICITANTES CUYAS PROPOSICIONES FUERON DESECHADAS.

Para cumplir con lo previsto en la fracción I del artículo 49 de la Ley, se incluye un cuadro resumen de los licitantes cuyas proposiciones se desecharon, con la expresión sintética del motivo. -----





Dirección de Administración
Unidad de Adquisiciones
Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios
Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos

ACTA DE FALLO

Table with 1 row and 1 column containing: LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA, NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN EN COMPRAS MX: LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025, Servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029

Table with 3 columns: Núm., Licitante, Motivo de desechamiento. Row 1: 1, ACTUARIUS SERVICIOS TOTALES S.C., La propuesta técnica no alcanzó el mínimo de 52.50 puntos de los 70 puntos disponibles en la evaluación técnica.

IV. FALLO.

Con sustento en las evaluaciones que anteceden y que son el fundamento y soporte de esta decisión, con apego a lo establecido en los artículos 47, 48 fracción I, 49 y 68 de la Ley; artículos 51, primer párrafo, 52 y 85 del Reglamento; así como en los apartados 2.6 Cantidades para contratar y 6. Criterios específicos conforme a los cuales se evaluarán las proposiciones de la Convocatoria, el Lic. Bertrán Hernández Chávez, Titular de la División de Contratación de Activos y Logística de la Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos, de la Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios, de conformidad con los numerales 7.1.3.1.2.3. del Manual de Organización de la Dirección de Administración y el numeral 5.3.8 inciso a) de las Políticas, Bases y Lineamientos en Materia de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios de este Instituto vigentes, emite el Fallo del procedimiento de Licitación Pública Nacional Electrónica con número de identificación en la Plataforma Digital de Contrataciones Públicas LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025.

Por las razones expuestas, ya que cumple con los requisitos legales, su propuesta técnica solvente y al obtener en el resultado en la evaluación final puntuación favorable, se ADJUDICA el contrato del "Servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029", al siguiente licitante:





Dirección de Administración
Unidad de Adquisiciones
Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios
Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos

ACTA DE FALLO

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN EN COMPRAS MX: LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025 Servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029
--

Partida 1: Auditoría Anual a la Valuación Financiera y Actuarial del Instituto Mexicano del Seguro Social al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029.

Licitante: LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V.	2026	2027	2028	2029	2030
Importe total sin IVA desglosado por año	\$ 1,600,000.00	\$1,680,000.00	\$1,764,000.00	\$1,852,200.00	\$1,944,810.00
IVA	\$256,000.00	\$268,800.00	\$282,240.00	\$296,352.00	\$311,169.60
Importe total con IVA desglosado por año	\$1,856,000.00	\$1,948,800.00	\$2,046,240.00	\$2,148,552.00	\$2,255,979.60

Partida 2: Valuación Actuarial del Régimen de Jubilaciones y Pensiones y de la Prima de Antigüedad e Indemnizaciones de los Trabajadores del Instituto Mexicano del Seguro Social al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029.

Licitante: LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V.	2026	2027	2028	2029	2030
Importe total sin IVA desglosado por año	\$ 750,000.00	\$787,500.00	\$ 826,875.00	\$ 868,218.75	\$911,629.69
IVA	\$120,000.00	\$126,000.00	\$132,300.00	\$138,915.00	\$ 145,860.75
Importe total con IVA desglosado por año	\$870,000.00	\$913,500.00	\$959,175.00	\$1,007,133.75	\$1,057,490.44





Dirección de Administración
Unidad de Adquisiciones
Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios
Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos

ACTA DE FALLO

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN EN COMPRAS MX: LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025 Servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029
--

Partida 3: Estudio Actuarial para Medir la Suficiencia Financiera de la Subcuenta 2 del Fondo Laboral al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029.

Licitante: LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V.	2026	2027	2028	2029	2030
Importe total sin IVA desglosado por año	\$ 400,000.00	\$420,000.00	\$ 441,000.00	\$463,050.00	\$ 486,202.50
IVA	\$64,000.00	\$67,200.00	\$70,560.00	\$74,088.00	\$77,792.40
Importe total con IVA desglosado por año	\$464,000.00	\$487,200.00	\$511,560.00	\$537,138.00	\$563,994.90

Se hace del conocimiento al licitante que la vigencia del contrato se efectuará conforme al Anexo Técnico y a los Términos y Condiciones. -----

De conformidad con el artículo 49 fracción VI de la LAASSP se le informa al licitante adjudicado que, la firma del contrato se llevará a cabo dentro de los 15 (quince) días hábiles siguientes a la notificación del presente fallo en el día y horario que para tal efecto indique la División de Contratos, con el fin de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 67 de la Ley y demás correlativos, deberá entregar a partir del día hábil siguiente a la adjudicación, en la División de Contratos ubicada en el piso 10 del inmueble de Calle Durango No. 291, Colonia Roma Norte, Demarcación Territorial Cuauhtémoc, Código Postal 06700, Ciudad de México, en un horario de 9:30 a 14:00 horas en copia simple y original o copia certificada para la documentación requerida en el punto "3.11.- Fallo y firma de contrato" de la convocatoria a la licitación que nos ocupa. -----

Asimismo, los licitantes adjudicados deberán entregar en la División de Contratos en el domicilio referido en el párrafo anterior, a más tardar dentro de los 10 días naturales siguientes a la firma del contrato, la garantía de cumplimiento de este. -----





Dirección de Administración
Unidad de Adquisiciones
Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios
Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos

ACTA DE FALLO

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN EN COMPRAS MX: LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025 Servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029

En cumplimiento a los artículos 5 fracción XI, 66 penúltimo párrafo, 81 primer párrafo de la LAASSP; 84 segundo párrafo de su Reglamento; así como lo establecido en el **Acuerdo por el que se incorpora como un módulo de CompraNet la aplicación denominada Formalización de Instrumentos Jurídicos y se emiten las Disposiciones de carácter general que regulan su funcionamiento**, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 18 de septiembre de 2020; se solicita que previo a la suscripción del contrato respectivo, el Representante Legal del Adjudicado lleve a cabo su registro en el Módulo de Formalización de Instrumentos Jurídicos (MFIJ), para lo cual se pone a su disposición las siguientes direcciones electrónicas: -----

<https://www.gob.mx/compranet/documentos/modulo-de-formalizacion-de-instrumentos-juridicos>
https://upcp-compranet.hacienda.gob.mx/registro_empresas.html-----

En cumplimiento al artículo 84 del Reglamento de la LAASSP y las modificaciones establecidas en el DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones del Reglamento de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 24 de febrero de 2023, se señala el dato del contrato y su garantía derivado del presente procedimiento conforme a lo siguiente:-----

Datos de la Garantía Partida 1, 2 Y 3	
LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V.	
Número de contrato	050GYR019N22225-001-00
Objeto	Servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029
Monto sin I.V.A.	\$87,000.00
Porcentaje de la garantía	10 % del monto total por erogar en el ejercicio fiscal de que se trate
Vigencia	Se efectuará conforme al Anexo Técnico y a los Términos y Condiciones.
Tipo de Garantía	Divisible





ACTA DE FALLO

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN EN COMPRAS MX: LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025 Servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029

Se le informa a la empresa adjudicada, que cuenta con un plazo de **30 días naturales**, a partir de la formalización del contrato para registrarse y obtener su evaluación en el Registro de Proveedores para la Integridad ante el Instituto Mexicano del Seguro Social REPIIMSS

Para ello deberá ingresar al portal web: <https://repiimss.imss.gob.mx/imss/registro>

“Manual de Operación del Registro de Proveedores para la Integridad ante el Instituto Mexicano del Seguro Social (REPIIMSS)

https://www.dof.gob.mx/2024/IMSS/manual_de_operacion_del_registro_de_proveedores_para_la_integridad_ante_el_imss.pdf, aprobado por el HCT del IMSS en sesión ordinaria de fecha 26 de junio de 2023 mediante Acuerdo ACDO.SA2.HCT.260623/169.P.DA, y publicado en el DOF el 2 de diciembre de 2024 a través del Aviso que puede consultarse en la siguiente liga:

https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5744158&fecha=02/12/2024#gsc.tab=0-

Lo anterior, en cumplimiento a la “Política de Integridad para verificar el debido cumplimiento de los proveedores del Instituto Mexicano del Seguro Social”, https://www.dof.gob.mx/2024/IMSS/politica_de_integridad_del_imss_2024.pdf, aprobada por el H. Consejo Técnico (HCT) del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) en sesión ordinaria de 30 de mayo de 2023 mediante Acuerdo ACDO.SA2.HCT.300523/137.P.DA, y publicada en el Diario Oficial de la Federación el 2 de diciembre de 2024 a través del Aviso que puede consultarse en la siguiente página:

https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5744157&fecha=02/12/2024#gsc.tab=0

Se hace mención que con fundamento en lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley, con esta notificación de fallo por el que se adjudica el contrato, las obligaciones derivadas de éste serán exigibles sin perjuicio de las obligaciones de las partes de firmarlo en el plazo y términos señalados en el presente fallo. El proveedor autoriza al IMSS a consultar en tiempo real y en línea, la opinión de cumplimiento en materia de contribuciones de seguridad social, a través de los sistemas electrónicos que para tales efectos dispone la Dirección de Incorporación y Recaudación del IMSS.

V. CIERRE DEL ACTA

Para efectos de notificación personal, con fundamento en los artículos 50 de la LAASSP y 45 del Reglamento, se difundirá un ejemplar de la presente acta en la Plataforma Digital de Contrataciones Públicas.-----





Dirección de Administración
Unidad de Adquisiciones
Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios
Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos

ACTA DE FALLO

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN EN COMPRAS MX: LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025 Servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029

Se le preguntó a los asistentes si deseaban manifestar alguna observación al mismo, a lo que, en el uso de la palabra, el representante del Órgano Interno de Control en el IMSS manifiesta lo siguiente: -----

“Que con fundamento en el artículo 87 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público (LAASSP), que dispone que la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno, en el ejercicio de sus facultades, podrá verificar, en cualquier tiempo, que las adquisiciones, arrendamientos y servicios se realicen conforme a lo establecido en esta Ley o en otras disposiciones aplicables, en correlación con el artículo 83, párrafo cuarto del Reglamento Interior del Instituto Mexicano del Seguro Social.

En este acto, una vez que se dio lectura a la presente acta, señalo que corresponde a las áreas requirente y técnica, en términos de los artículos 49 y 90 de la LAASSP y, 2 y 48, fracción IV de su Reglamento, en correlación con el numeral 5.3.8, inciso a), de las Políticas, Bases y Lineamientos en Materia de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Instituto Mexicano del Seguro Social, verificar que los servicios que se evaluaron cumplen con la Convocatoria y sus anexos; con las precisiones de la junta de aclaraciones y si las proposiciones que se presentaron cumplen con lo anterior, que se cuente con el debido sustento en los desechamientos que en su caso se hayan determinado, así como de las que resultaron solventes, previa verificación en términos del artículo 71, fracción VIII de la ley.

Asimismo, señala que es responsabilidad del área contratante y/o técnica, la evaluación que se realizó para la emisión del presente Acto de Fallo de conformidad con el artículo 48 de la LAASSP, en concordancia con los numerales 4.2.2.1.15, 4.2.2.1.16 y 4.2.2.1.17 del Acuerdo por el que se expide el Manual Administrativo de Aplicación General en Materia de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

No habiendo otro hecho que hacer constar, se da por terminado este acto, siendo las **16:15 horas día en que se actúa**, firmando quien preside, para los efectos legales, administrativos y de notificación a que haya lugar.

Este Fallo consta de 18 páginas, anexándose como parte integrante de la misma los siguientes anexos: -----

ANEXO I. Evaluación de la documentación distinta a la proposición (legal-administrativa).

ANEXO II. Evaluación de las propuestas técnicas. -----

ANEXO III. Propuesta económica. -----

Firmando para los efectos legales y de conformidad, por quien emite el Fallo y la asiste, sin que la falta de firma de alguno de ellos reste validez al acta quienes reciben copia de esta. -----





Dirección de Administración
Unidad de Adquisiciones
Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios
Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos

ACTA DE FALLO

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ELECTRÓNICA NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN EN COMPRAS MX: LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025 Servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029

Por el Instituto Mexicano del Seguro Social: -----

CARGO	NOMBRE	
Titular de la División de Contratación de Activos y Logística (Área Contratante)	Lic. Bertrán Hernández Chávez	Firma electrónica
Titular de la División de Servicios Actuariales (Área Técnica)	Act. Jana Lorena Rubio Vázquez	Firma electrónica

Por el Órgano Interno de Control en el IMSS: -----

CARGO	FIRMA	
Representante del Órgano Interno de Control en el IMSS	_____ C.P. Pedro Alberto Reynoso Morales	Firma electrónica





Gobierno de
México



INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL
SEGURIDAD Y SOLIDARIDAD SOCIAL



Dirección de Administración
Unidad de Adquisiciones
Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios
Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos

EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DISTINTA A LA PROPOSICIÓN

Licitación Pública Nacional Electrónica

LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025

Servicios de consultoría actuarial y financiera



2025
Año de
La Mujer
Indígena

Durango No. 291, Col. Colonia Roma Norte, CP. 06700, Demarcación Territorial Cuauhtémoc, CDMX. www.imss.gob.mx



Dirección de Administración
Unidad de Adquisiciones
Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios
Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos

DESCRIPCIÓN	ACTUARIUS SERVICIOS TOTALES S.C.	LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V.	PRS PRIME RE SOLUTIONS S.A. DE C.V.
Anexo 3 Escrito de acreditación legal y personalidad jurídica del licitante.	CUMPLE 27190791_E_1 PAGINA 1 AL 2	CUMPLE 27279993_E_anexo_3 FOLIO 000001 AL 000002	CUMPLE 27279993_E_anexo_3 FOLIO 1 AL 3
Anexo 4 Escrito de nacionalidad mexicana	CUMPLE 27190977_E_8 PAGINA 1	CUMPLE 27280244_E_Anejo_4 FOLIO 000009	CUMPLE 27311309_E_8_Anejo_4 FOLIO 1
Anexo 5 Escrito de no encontrarse en los supuestos de los artículos 71 y 90 de la LAASSP	CUMPLE 27190894_E_3 PAGINA 1	CUMPLE 27280146_E_Anejo_6 FOLIO 000004	CUMPLE 27311224_E_3_Anejo_6 FOLIO 1
Anexo 6 Declaración de integridad.	CUMPLE 27190905_E_4 PAGINA 1	CUMPLE 27280185_E_Anejo_7 FOLIO 000005	CUMPLE 27311242_E_4_Anejo_7 FOLIO 1
Anexo 7 Escrito de estratificación de MIPYMES.	CUMPLE 27191004_E_10 PAGINA 1	CUMPLE 27280289_E_Anejo_8 FOLIO 000011	CUMPLE 27311367_E_10_Anejo_8 FOLIO 1



4



Dirección de Administración
Unidad de Adquisiciones
Coordinación de Adquisición de Bienes y Contratación de Servicios
Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos

DESCRIPCIÓN	ACTUARIUS SERVICIOS TOTALES S.C.	LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V.	PRS PRIME RESOLUTIONS S.A. DE C.V.
Convenio de participación conjunta.	CUMPLE NO APLICA	CUMPLE NO APLICA	CUMPLE NO APLICA
Anexo 23 Dirección de correo electrónico del licitante.	CUMPLE 27190884_E_2 PAGINA 1	CUMPLE 27280110_E_Correo FOLIO 000003	CUMPLE 27311195_E_2_Numeral_4_2_8 FOLIO 1
Anexo 25 Manifiesto de vínculos o relaciones de negocios.	CUMPLE 27190913_E_5 PAGINA 1	CUMPLE 27280197_E_Anejo_9 FOLIO 000006	CUMPLE 27311257_E_5_Anejo_9 FOLIO 1 AL 4
Anexo 26 Escrito de no beneficio o ventaja.	CUMPLE 27190933_E_6 PAGINA 1	CUMPLE 27280214_E_Anejo_10 FOLIO 000007	CUMPLE 27311276_E_6_Anejo_10 FOLIO 1
Anexo 27 Escrito de no subcontratar a licitantes	CUMPLE 27190947_E_7 PAGINA 1	CUMPLE 27280228_E_Anejo_11 FOLIO 000008	CUMPLE 27311288_E_7_Anejo_11 FOLIO 1



2025
Año de
La Mujer
Indígena

9



Con base en la evaluación que antecede se concluyó que la documentación distinta presentada por los licitantes: **ACTUARIUS SERVICIOS TOTALES S.C., LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS S.A. DE C.V. y PRS PRIME RE SOLUTIONS S.A. DE C.V., cumple satisfactoriamente** con los extremos solicitados en la convocatoria.

Finalmente, se verificó el **Directorio de Proveedores y Contratistas Sancionados** disponible en: https://directoriosancionados.funcionpublica.gob.mx/SanFicTec/jsp/Ficha_Tecnica/SancionadosN.htm, así como el listado de las personas con las que el Instituto Mexicano del Seguro Social, se encuentra impedido de contratar conforme a lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley y 88 del Reglamento.

De igual manera se verificó el listado de personas con suspensión de Registro, con fecha de consulta del **29 de diciembre de 2025**, verificando que no se encuentran en dichos listados.

Ciudad de México, a 29 de diciembre de 2025

Lic. Bertrán Hernández Chávez.

Titular de la División de Contratación de Activos y Logística

Revisó: Mtro. Malcon Osvaldo Saldaña Salgado
Coordinador Técnico Nivel Central E2

Elaboró: Lic. Adriana Soto González





Dirección Finanzas

Unidad de Riesgos Financieros y Actuariales
Coordinación de Administración de Riesgos Institucionales
División de Servicios Actuariales

Of. N° 099001 6C1000/2025/000823
Ciudad de México, a 19 de diciembre de 2025

Lic. Bertran Hernández Chávez

Titular de la División de Contratación de Activos y Logística
Presente

Hago referencia a su oficio número 095384611CFJ/2025/12246 de fecha 18 de diciembre del año en curso, mediante el cual se remiten en CD las propuestas técnico-económicas y su documentación soporte, proporcionadas en la Plataforma Digital de Contrataciones Públicas por los licitantes del procedimiento de Licitación Pública Nacional Electrónica, número LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025, para la contratación de los "Servicios de Consultoría Actuarial y Financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029".

Sobre el particular, con fundamento en los artículos 47 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y 2 fracción III de su Reglamento; 2, fracción V; 3, fracción II, inciso b); 6, fracción II; 8 y 70, fracciones I, VIII, XIX y XXV, del Reglamento Interior del Instituto Mexicano del Seguro Social; así como en los numerales 7.1.3.1.2, párrafos 4, 5 y 6 del Manual de Organización de la Dirección de Finanzas; 4.25, 4.39 y 5.3.9 de las Políticas, Bases y Lineamientos en Materia de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Instituto Mexicano del Seguro Social, se remite en forma impresa y en disco compacto, el "Dictamen Técnico de las Propuestas Técnicas del Procedimiento de Licitación Pública Nacional Electrónica Número LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025", mismo que contiene el resumen de los elementos evaluados de las propuestas técnicas que presentaron los licitantes conforme a lo que se detalla a continuación:

No.	Licitante	Partida en la que participa
1	Lockton México, Agente de Seguros y de Fianzas S.A. de C.V.	1, 2 y 3
2	PRS Prime Re Solutions S.A. de C.V.	1
3	Actuaris Servicios Totales S.C.	2 y 3

Lo anterior, con el propósito de que se continúe con el acto de fallo del referido procedimiento de contratación.

Asimismo, se adjunta CD que contiene la documentación administrativa correspondiente a las proposiciones presentadas por las empresas antes señalada.

Sin más por el momento, envío a usted un cordial saludo.

Atentamente,

Act. Jana Lorena Rubio Vázquez
Titular de la División de Servicios Actuariales





Anexo: Dictamen Técnico y CD.

C.c.p. Mtra. Mónica Alejandra Montano López. Titular de la Unidad de Riesgos Financieros y Actuariales. Para su conocimiento. (*)
Mtra. Elia Sandra Varas Galeana. Titular de la Coordinación Técnica de Adquisición de Bienes de Inversión y Activos. Mismo fin. (*)
Act. Mónica Cervantes Fernández. Titular de la Coordinación de Administración de Riesgos Institucionales. Mismo fin. (*)

(*) Se envía copia a través del SICGC.

Número de volante del SICGC: 2025000262

AAM/KAPM/LRR



**Dictamen Técnico de las Propuestas Técnicas del Procedimiento
Licitación Pública Nacional Electrónica
Número LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025**

Índice

I	Evaluación Técnica	2
II	Resultados de la Evaluación Técnica	3
II.1	Evaluación de Proposiciones Técnicas de los Licitantes	3
II.2	Partida 1. Auditoría Anual a la Valuación Financiera y Actuarial del Instituto Mexicano del Seguro Social al 31 de diciembre de 2024	4
II.2.1	Lockton México, Agente de Seguros y de Fianzas S.A. de C.V.....	6
II.2.2	PRS Prime Re Solutions, S.A. de C.V. (PRS).....	13
II.3	Partida 2. Valuación Actuarial del Régimen de Jubilaciones y Pensiones y de la Prima de Antigüedad e Indemnizaciones de los Trabajadores del Instituto Mexicano del Seguro Social al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029	21
II.3.1	Lockton México, Agente de Seguros y de Fianzas S.A. de C.V.....	22
II.3.2	Actuaris Servicios Totales S.C.	29
II.4	Partida 3. Estudio Actuarial para Medir la Suficiencia Financiera de la Subcuenta 2 del Fondo Laboral al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029	37
II.4.1	Lockton México, Agente de Seguros y de Fianzas S.A. de C.V.....	38
II.4.2	Actuaris Servicios Totales S.C.	45
III	Evaluación final de la propuesta técnica	53
III.1	Suscripción del Dictamen.....	53
ANEXO 1	54



I Evaluación Técnica

En la Ciudad de México, el día 19 de diciembre de dos mil veinticinco, se suscribe el presente dictamen técnico en los términos del artículo 47 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público (LAASSP) y 52 de su Reglamento.

El presente dictamen se elaboró con base en lo establecido en el numeral 6 *“CRITERIOS ESPECÍFICOS CONFORME A LOS CUALES SE EVALUARÁN LAS PROPOSICIONES”* de la Convocatoria del procedimiento de contratación citado al rubro, en relación con lo establecido en el capítulo segundo del *Acuerdo por el que se emiten diversos lineamientos en materia de adquisiciones, arrendamientos y servicios y de obras públicas y servicios relacionados con las mismas*¹.

Este dictamen muestra el resultado del análisis y evaluación de la documentación relativa a la Propuesta Técnica presentada por cada uno de los licitantes en el procedimiento de Licitación Pública Nacional Electrónica Número LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025, para la contratación de los servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029 cuya contratación de las partidas que la conforman se adjudicará a uno o varios despachos externos, siendo las partidas las siguientes:

- Partida 1.** Auditoría Anual a la Valuación Financiera y Actuarial del Instituto Mexicano del Seguro Social con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029.
- Partida 2.** Valuación Actuarial del Régimen de Jubilaciones y Pensiones y de la Prima de Antigüedad e Indemnizaciones de los Trabajadores del Instituto Mexicano del Seguro Social con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029.
- Partida 3.** Estudio Actuarial para Medir la Suficiencia Financiera de la Subcuenta 2 del Fondo Laboral con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029.

Los resultados del análisis y evaluación se precisan para cada partida, señalando los licitantes que participan en cada una de ellas.

¹ Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de septiembre de 2010.





II Resultados de la Evaluación Técnica

Para efectos de la evaluación de puntos y porcentajes en el Anexo 1 del presente documento se resume la forma de acreditación solicitada para cada rubro a evaluar conforme a la sección "6. CRITERIOS ESPECÍFICOS CONFORME A LOS CUALES SE EVALUARÁN LAS PROPOSICIONES" de la convocatoria. Además, se incorpora para cada rubro, si los licitantes que participan entregaron el soporte documental requerido.

II.1 Evaluación de Proposiciones Técnicas de los Licitantes

La participación y presentación de propuestas técnicas y económicas en el procedimiento de Licitación Pública Nacional Electrónica Número LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025 fue conforme a lo siguiente:

Licitante	Partida 1	Partida 2	Partida 3
Lockton México, Agente de Seguros y de Fianzas S.A. de C.V. (Lockton)	X	X	X
PRS Prime Re Solutions S.A. de C.V. (PRS)	X	-	-
Actuaris Servicios Totales S.C.	-	X	X

La puntuación que deberá obtener cada licitante en la propuesta técnica para ser considerada solvente y, por tanto, no ser desechada, será de cuando menos 52.5 (CINCUENTA Y DOS PUNTO CINCUENTA) puntos de los 70 (SETENTA) puntos máximos que se pueden obtener en la evaluación.

Tabla 1. Puntuaciones máximas en las proposiciones técnicas para las partidas 1, 2 y 3 del Servicio de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029

Concepto	Distribución del total de puntos	Puntos
Rubro A. Capacidad del Licitante	45.00%	31.50
A.1 Capacidad de los Recursos Humanos	78.50%	24.73
a) Experiencia de los recursos humanos en asuntos relacionados con el servicio	40.00%	9.89
b) Conocimientos sobre estudios relacionados con el proyecto a licitar.	50.00%	12.36

Concepto	Distribución del total de puntos	Puntos
c) Dominio de aptitudes	10.00%	2.47
A.2 Capacidad de los Recursos Económicos y de Equipamiento	20.00%	6.30
a) Capacidad de los recursos económicos	30.00%	1.89
b) Capacidad de los recursos de equipamiento	70.00%	4.41
A.3 Participación de discapacitados en la plantilla laboral del licitante en un (5%)	0.50%	0.16
A.4 Certificación de políticas y prácticas de igualdad de género	0.50%	0.16
A.5 Participación de MIPYMES que produzcan bienes con innovación tecnológica relacionados directamente con la prestación del servicio	0.50%	0.16
Rubro B. Experiencia y Especialidad	10.00%	7.00
B.1 Experiencia	45.00%	3.15
B.2 Especialidad	55.00%	3.85
Rubro C. Propuesta de Trabajo	30.00%	21.00
C.1 Metodología para la prestación del servicio	30.00%	6.30
C.2 Plan de trabajo propuesto por el licitante	50.00%	10.50
C.3 Esquema estructural de la organización de los recursos humanos (Organigrama)	20.00%	4.20
Rubro D. Cumplimiento de contratos	15.00%	10.50
Total	100.00%	70.00

II.2 Partida 1. Auditoría Anual a la Valuación Financiera y Actuarial del Instituto Mexicano del Seguro Social con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029

El desglose de puntos obtenidos para cada uno de los licitantes que participaron en la partida 1 del procedimiento de Licitación Pública Nacional Electrónica Número LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025 se muestra en el cuadro siguiente.

Tabla 2. Resumen de la evaluación de la partida 1 de los servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029

Concepto	Puntos máximos	Lockton México, Agente de Seguros y de Fianzas S.A. de C.V.	PRS Prime Re Solutions, S.A. de C.V.
Rubro A. Capacidad del Licitante	31.50	28.71	30.40

Concepto	Puntos máximos	Lockton México, Agente de Seguros y de Fianzas S.A. de C.V.	PRS Prime Re Solutions, S.A. de C.V.
A.1 Capacidad de los Recursos Humanos	24.73	22.89	24.73
a) Experiencia de los recursos humanos en asuntos relacionados con el servicio	9.89	9.89	9.89
b) Conocimientos sobre estudios relacionados con el estudio	12.36	11.24	12.36
c) Dominio de aptitudes	2.47	1.76	2.47
A.2 Capacidad de los Recursos Económicos y de Equipamiento	6.30	5.82	5.67
a) Capacidad de los recursos económicos	1.89	1.89	1.26
b) Capacidad de los recursos de equipamiento	4.41	3.93	4.41
i. Velocidad procesador (en GHz)	1.10	1.10	1.10
ii. Memoria RAM	1.10	0.88	1.10
iii. Capacidad de disco duro (en mb)	1.10	0.88	1.10
iv. Cloud Computing	1.10	1.01	1.10
A.3 Participación de discapacitados en la plantilla laboral del licitante en un (5%)	0.16	0.00	0.00
A.4 Certificación de políticas y prácticas de igualdad de género	0.16	0.00	0.00
A.5 Participación de MIPYMES que produzcan bienes con innovación tecnológica relacionados directamente con la prestación del servicio	0.16	0.00	0.00
Rubro B. Experiencia y Especialidad	7.00	7.00	7.00
B.1 Experiencia	3.15	3.15	3.15
B.2 Especialidad	3.85	3.85	3.85
Rubro C. Propuesta de Trabajo	21.00	21.00	21.00
C.1 Metodología para la prestación del servicio	6.30	6.30	6.30
C.2 Plan de trabajo propuesto por el licitante	10.50	10.50	10.50
C.3 Esquema estructural de la organización de los recursos humanos (Organigrama)	4.20	4.20	4.20
Rubro D. Cumplimiento de contratos	10.50	10.5	4.2
Total	70.00	67.21	62.60

Nota: Los elementos que se consideraron para la evaluación se muestran en el Anexo 1 del presente Dictamen Técnico.

A continuación, se presenta la descripción general del análisis de las propuestas técnicas.

II.2.1 Lockton México, Agente de Seguros y de Fianzas S.A. de C.V.

RUBRO A. Subrubro A.1 inciso a) Experiencia de los recursos humanos en asuntos relacionados con el servicio.

Calificación obtenida: 14.00

El licitante obtuvo el máximo de puntos (9.89 puntos) en este rubro. El resumen de la asignación de puntos se muestra a continuación. Para cada recurso humano se señala el número de proyectos y los correspondientes en años.

- **Calificación Coordinador del proyecto: 8.0**

Calificación experiencia: Participación en proyectos relacionados con el servicio.

Concepto	Evaluación	Total de puntos
Núm. de proyectos	9	No aplica
Núm. de años	11.30	8

- **Calificación promedio analistas: 6.0**

Calificación experiencia: Participación en proyectos relacionados con el servicio.

Recursos humanos	Número de proyectos	Número de años	Calificación
Analista 1	8	15.13	6.00
Analista 2	9	16.10	6.00
Analista 3	6	10.15	6.00
Promedio analistas			6.0

La información para el subrubro A.1 inciso a) fue consultada en la carpeta "TECNICOS", en las siguientes ubicaciones:

- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo pdf "a-1 p1", de la hoja 3 a la hoja 6.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 1", en la hoja "CERH".

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Recursos humanos	Lockton
Coordinador	8.00
Analista 1	6.00
Analista 2	6.00
Analista 3	6.00
Promedio analistas	6.0
Calificación	14.0
Puntos	9.89

RUBRO A. Subrubro A.1 inciso b) Conocimientos sobre estudios relacionados con el proyecto

Calificación obtenida Subrubro A.1 inciso b): 6.67

El licitante no obtuvo la calificación máxima, debido a que el licitante PRS obtuvo una calificación total de 7.33 asignándole la máxima puntuación de 12.36 puntos, por lo que se le asignaron 11.24 puntos.

Recurso Humano	Lockton	
	Grado académico	Calificación
Coordinador de proyecto... (a)	Maestría pasante	4
Analista 1	Licenciatura con título	2
Analista 2	Licenciatura con título	2
Analista 3	Maestría con título	4
Analista promedio... (b)		2.7
Calificación total... (c)=(a)+(b)		6.67
Puntos		11.24

Soporte:

Recurso Humano	Lockton	
	Grado académico	Soporte
Coordinador de proyecto	Maestría	<ul style="list-style-type: none"> • Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo pdf "a-2 p1", de la hoja 7 a la hoja 9. • Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 1", en la hoja "Lista de participantes".

Recurso Humano	Lockton	
	Grado académico	Soporte
Analista 1	Licenciatura	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo pdf "a-2 p1", en la hoja 3. Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 1", en la hoja "Lista de participantes".
Analista 2	Licenciatura	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo pdf "a-2 p1", de la hoja 10 a la hoja 12. Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 1", en la hoja "Lista de participantes".
Analista 3	Maestría	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo pdf "a-2 p1", de la hoja 1, 3 a la hoja 5. Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 1", en la hoja "Lista de participantes".

RUBRO A. Subrubro A.1 inciso c) Dominio de aptitudes

Calificación obtenida subrubro A.1 inciso c): 23.00

El licitante no obtuvo la calificación máxima, debido a que el licitante PRS obtuvo una calificación total de 32.33 asignándole la máxima puntuación de 2.47 puntos, por lo que asignado los puntos de manera proporcional a Lockton le corresponde un total de 1.76 puntos.

Recurso Humano	Certificación		Diplomado		Calificación total
	Número	Calificación	Número	Calificación	
Coordinador de proyecto	2	16	1	4	20
Analista 1	1	5	0	0	5
Analista 2	0	0	1	2	2
Analista 3	0	0	1	2	2
Analista promedio					3
					23.00
					Puntos otorgados 1.76



SopORTE:

Recurso Humano	Lockton (SopORTE)	
	Certificación	Diplomado
Coordinador de proyecto	<ul style="list-style-type: none"> • Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A. Archivo pdf "a-3 p1", en las hojas 3 y 5. • Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 1", en la hoja "Aptitudes". 	<ul style="list-style-type: none"> • Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A. Archivo pdf "a-3 p1", en la hoja 4. • Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 1", en la hoja "Aptitudes".
Analista 1	<ul style="list-style-type: none"> • Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A. Archivo pdf "a-3 p1", en la hoja 6. • Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 1", en la hoja "Aptitudes". 	No presentó
Analista 2	No presentó	<ul style="list-style-type: none"> • Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A. Archivo pdf "a-3 p1", en la hoja 7. • Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 1", en la hoja "Aptitudes".
Analista 3	No presentó	<ul style="list-style-type: none"> • Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A. Archivo pdf "a-3 p1", en la hoja 2. • Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 1", en la hoja "Aptitudes".

RUBRO A. Subrubro A.2 inciso a) Capacidad de los recursos económicos.

Calificación obtenida subrubro A.2 inciso a): 3.00

El licitante obtiene la puntuación máxima (1.89 puntos) ya que la propuesta económica representa menos del 20% de sus ingresos de acuerdo con su última declaración anual, por lo que se asignó 3.0 puntos de calificación que equivalen al puntaje máximo que es de 1.89.

Soporte:

- Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A: Archivo pdf "a-4 todas", de la página 60.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 1", en la hoja "Recursos Económicos".

RUBRO A. Subrubro A.2 inciso b) Capacidad de los recursos de equipamiento.**Calificación obtenida subrubro A.2 inciso b): 49.00**

El licitante no obtuvo la calificación máxima, dado que las características de los recursos de equipamiento que presentó PRS son superiores, asignándole el máximo de puntos de 4.41, por lo que otorgando los puntos de manera proporcional le corresponde al despacho Lockton 3.93 puntos en la evaluación.

Recursos de equipamiento	Lockton	
	Calificación	Puntos
i) Velocidad procesador (en GHz)	10.00	1.10
ii) Memoria RAM	8.00	0.88
iii) Capacidad de disco duro (en GB)	8.00	0.88
IV) Cloud Computing	23.00	1.01
Total	49.00	3.93

Nota: La suma puede no coincidir por cuestión de redondeo

Soporte:

- Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A: Archivo pdf "computo", en la página 1.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 1", en la hoja "Equipo de cómputo".

RUBRO B. Experiencia y especialidad**Calificación obtenida: 6**

El licitante obtuvo la calificación máxima, ya que consiguió una calificación en experiencia de 6.00 y en especialidad de 6.00, asignándosele en la evaluación 3.15 puntos y 3.85 puntos, respectivamente.



B.1 Experiencia del licitante.

Lockton	Núm. de proyectos	Años
	9	16
Calificación		6.00
Puntos		3.15

Soporte:

- Carpeta: "EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD", subcarpeta RUBRO B. Archivo pdf "b-1 p1", de la página 2 a la página 40.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 1", en la hoja "Ced_Exp".

B.2 Especialidad del licitante

Lockton	Núm. de proyectos
	10
Calificación total	6.00
Puntos	3.85

Soporte:

- Carpeta: "EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD". Archivo pdf "b-2 p1", de la página 2 a la página 24.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE en el archivo de Excel "Part 1", en la hoja "Ced_Esp".

RUBRO C. Propuesta de Trabajo

Calificación obtenida: **24.00**

El licitante obtuvo la calificación máxima, ya que entregó la documentación requerida en este rubro, asignándose para metodología 6.30 puntos, para el plan de trabajo 10.50 puntos y para el esquema estructural (organigrama del equipo de trabajo) 4.20 puntos, obteniendo así un total de 21.00 puntos.

Subrubro C.1 Metodología para la prestación del servicio

Calificación obtenida: **7.20**



El licitante obtuvo la calificación máxima asignándosele 6.30 puntos, ya que presentó la descripción de las metodologías a utilizar en el proyecto, de acuerdo con lo establecido en la convocatoria.

Soporte:

- Carpeta: PROPUESTA DE TRABAJO, subcarpeta RUBRO C: Archivo pdf "c-1 P1", de la página 2 a la página 38.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 1", en la hoja "Prop Trabajo".

Subrubro C.2 Plan de trabajo propuesto por el licitante

Calificación obtenida: 12.00

El licitante obtuvo la calificación máxima asignándosele 10.50 puntos, ya que presentó el plan de trabajo para el proyecto, de acuerdo con lo establecido en la convocatoria.

Soporte:

- Carpeta: PROPUESTA DE TRABAJO, subcarpeta RUBRO C: Archivo pdf "c-2 p1", en la página 2.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 1", en la hoja "Prop Trabajo".

Subrubro C.3 Esquema estructural de la organización de los recursos humanos (Organigrama)

Calificación obtenida: 4.80

El licitante obtuvo la calificación máxima asignándosele 4.20 puntos, ya que presentó el esquema estructural de la organización de los recursos humanos, de acuerdo con lo establecido en la convocatoria.

Soporte:

- Carpeta: PROPUESTA DE TRABAJO, subcarpeta RUBRO C: Archivo pdf "c-3 p1", página 1.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 1", en la hoja "Prop Trabajo".

RUBRO D. Cumplimiento de contratos

Número de cartas de cumplimiento de contratos: 10

El licitante obtiene la calificación máxima, asignándosele 10.50 puntos, ya que presentó 10 cartas de cumplimiento de contratos.

Requisito	Lockton	
	Número de cartas ^{1/}	Puntos
Cumplimiento contratos	10	10.50

^{1/} El licitante presentó 13 cartas de cumplimiento de contrato, sin embargo, el documento de "Mecanismos de evaluación" menciona que se considerarán de uno hasta diez contratos.

Soporte:

- Carpeta: CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS, subcarpeta RUBRO D: Archivo pdf "c-4 p123" de la página 3 a la página 47.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 1", en la hoja "Cump Contrato".

II.2.2 PRS Prime Re Solutions, S.A. de C.V. (PRS)

RUBRO A. Subrubro A.1 inciso a) Experiencia de los recursos humanos en asuntos relacionados con el servicio.

Calificación obtenida: 14.00

El licitante obtuvo el máximo de puntos (9.89 puntos) en este rubro. El resumen de la asignación de puntos se muestra a continuación. Para cada recurso humano se señala el número de proyectos y los correspondientes en años.

- **Calificación Coordinador del proyecto: 8.0**

Calificación experiencia: Participación en proyectos relacionados con el servicio.

Concepto	Evaluación	Total de puntos
Núm. de proyectos	10	No aplica
Núm. de años	26.45	8.00

• **Calificación promedio analistas: 6.0**

Recursos humanos	Número de proyectos	Número de años	PRS
Analista 1	10	25.29	6.00
Analista 2	10	15.82	6.00
Analista 3	10	12.22	6.00
Promedio analistas			6.00

La información para el subrubro A.1 inciso a) fue consultada en la carpeta "TECNICOS.", en las siguientes ubicaciones:

- Carpeta CAPACIDAD_DEL_LICITANTE en el archivo pdf "27312266_E_1_A_A1_a", de la hoja 3 a la hoja 22.
- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27312264_E_Prop_T_P1", en la hoja "CERH".

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Recursos humanos	PRS
Coordinador	8.00
Analista 1	6.00
Analista 2	6.00
Analista 3	6.00
Promedio analistas	6.0
Calificación	14.00
Puntos	9.89

RUBRO A. Subrubro A.1 inciso b) Conocimientos sobre estudios relacionados con el proyecto

Calificación obtenida Subrubro A.1 inciso b): 7.33

El licitante obtuvo la calificación máxima, asignándole la máxima puntuación de 12.36 puntos.

Recurso Humano	PRS	
	Grado académico	Calificación
Coordinador de proyecto... (a)	Maestría sin título	4



Recurso Humano	PRS	
	Grado académico	Calificación
Analista 1	Licenciatura con título	2
Analista 2	Licenciatura con título	2
Analista 3	Doctorado con título	6
Analista promedio... (b)		3.33
Calificación total... (c)=(a)+(b)		7.33
Puntos		12.36

Soporte:

Recurso Humano	PRS	
	Grado académico	Soporte
Coordinador de proyecto	Maestría	<ul style="list-style-type: none"> • Carpeta: CAPACIDAD_DEL_LICITANTE en el archivo pdf "27312266_E_1_A_A1_a", de las hojas 5, 9-11. • Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27312264_E_Prop_T_P1", en la hoja "Lista de participantes".
Analista 1	Licenciatura	<ul style="list-style-type: none"> • Carpeta: CAPACIDAD_DEL_LICITANTE en el archivo pdf "27312266_E_1_A_A1_a", en la hoja 6, 12-16. • Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27312264_E_Prop_T_P1", en la hoja "Lista de participantes".
Analista 2	Licenciatura	<ul style="list-style-type: none"> • Carpeta: CAPACIDAD_DEL_LICITANTE en el archivo pdf "27312266_E_1_A_A1_a", en la hoja 7, 17-20. • Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27312264_E_Prop_T_P1", en la hoja "Lista de participantes".
Analista 3	Maestría	<ul style="list-style-type: none"> • Carpeta: CAPACIDAD_DEL_LICITANTE en el archivo pdf "27312266_E_1_A_A1_a", en la, hoja 8, 21-22. • Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27312264_E_Prop_T_P1", en la hoja "Lista de participantes".



RUBRO A. Subrubro A.1 inciso c) Dominio de aptitudes

Calificación obtenida subrubro A.1 inciso c): 32.33

El licitante obtuvo la calificación máxima, obteniendo un total de 2.47 puntos.

Recurso Humano	Certificación		Diplomado		Calificación total
	Número	Calificación	Número	Calificación	
Coordinador de proyecto	3	24	0	0	24
Analista 1	2	10	0	0	10
Analista 2	2	10	0	0	10
Analista 3	1	5	0	0	5
Analista promedio					8.33
					32.33
			Puntos otorgados		2.47

Soporte:

Recurso Humano	Lockton (Soporte)	
	Certificación	Diplomado
Coordinador de proyecto	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD_DEL_LICITANTE. Archivo pdf "27312299_E_1_A_A1_c", de la hoja 3 a la hoja 9. Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27312264_E_Prop_T_P1", en la hoja "Aptitudes". 	<ul style="list-style-type: none"> No presenta
Analista 1	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD_DEL_LICITANTE. Archivo pdf "27312299_E_1_A_A1_c", de la hoja 10 a la hoja 20. Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27312264_E_Prop_T_P1", en la hoja "Aptitudes". 	<ul style="list-style-type: none"> No presenta
Analista 2	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD_DEL_LICITANTE. Archivo pdf "27312299_E_1_A_A1_c", de la hoja 21 a la hoja 29. Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel 	<ul style="list-style-type: none"> No presenta



Recurso Humano	Lockton (Soporte)	
	Certificación	Diplomado
	"27312264_E_Prop_T_P1", en la hoja "Aptitudes".	
Analista 3	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD_DEL_LICITANTE. Archivo pdf "27312299_E_1_A_A1_c", de la hoja 30 a la hoja 38. Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27312264_E_Prop_T_P1", en la hoja "Aptitudes". 	<ul style="list-style-type: none"> No presenta

RUBRO A. Subrubro A.2 inciso a) Capacidad de los recursos económicos.

Calificación obtenida subrubro A.2 inciso a): 2.00

El licitante obtiene una puntuación de un punto, ya que la propuesta económica representa más del 20% y menos del 51% de sus ingresos de acuerdo con su última declaración anual, por lo que se asignó un punto de calificación que equivalen al puntaje de 1.26.

Soporte:

- Carpeta: CAPACIDAD_DEL_LICITANTE: Archivo pdf "27312265_E_1_A_A2_a", de la página 29.
- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27312264_E_Prop_T_P1", en la hoja "Recursos Económicos".

RUBRO A. Subrubro A.2 inciso b) Capacidad de los recursos de equipamiento.

Calificación obtenida subrubro A.2 inciso b): 55.00

El licitante obtuvo la calificación máxima, por lo que se asignaron 4.41 puntos en la evaluación.

Recursos de equipamiento	PRS	
	Calificación	Puntos
i) Velocidad procesador (en GHz)	10.00	1.10
ii) Memoria RAM	10.00	1.10
iii) Capacidad de disco duro (en gb)	10.00	1.10



Recursos de equipamiento	PRS	
	Calificación	Puntos
IV) Cloud Computing	25.00	1.10
Total	55.00	4.41

Nota: La suma puede no coincidir por cuestión de redondeo

Soporte:

- Carpeta: CAPACIDAD_DEL_LICITANTE: Archivo pdf "27312261_E_1_A_A2_b", de la página 3.
- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27312264_E_Prop_T_P1", en la hoja "Equipo de cómputo".

RUBRO B. Experiencia y especialidad

Calificación obtenida: **12.00**

El licitante obtuvo la calificación máxima, ya que consiguió una calificación en experiencia de 6.00 y en especialidad de 6.00, asignándosele en la evaluación 3.15 puntos y 3.85 puntos, respectivamente.

B.1 Experiencia del licitante.

PRS	Núm. de proyectos	Años
		6
Calificación		6.00
Puntos		3.15

Soporte:

- Carpeta: "EXPERIENCIA_Y_ESPECIALIDAD". Archivo pdf "27312719_E_4_B_a", de la página 2 a la página 59.
- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27312264_E_Prop_T_P1", en la hoja "Ced_Exp".

B.2 Especialidad del licitante

PRS	Núm. de proyectos
Calificación total	6



Puntos	3.85
---------------	-------------

Soporte:

- Carpeta: "EXPERIENCIA_Y_ESPECIALIDAD". Archivo pdf "27312708_E_4_B_b", de la página 2 a la página 33.
- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27312264_E_Prop_T_P1", en la hoja "Ced_Esp".

RUBRO C. Propuesta de Trabajo

Calificación obtenida: 24.00

El licitante obtuvo la calificación máxima, ya que entregó la documentación requerida en este rubro, asignándose para metodología 6.30 puntos, para el plan de trabajo 10.50 puntos y para el esquema estructural (organigrama del equipo de trabajo) 4.20 puntos, obteniendo así un total de 21.00 puntos.

Subrubro C.1 Metodología para la prestación del servicio

Calificación obtenida: 7.20

El licitante obtuvo la calificación máxima asignándosele 6.30 puntos, ya que presentó la descripción de las metodologías a utilizar en el proyecto, de acuerdo con lo establecido en la convocatoria.

Soporte:

- Carpeta: PROPUESTA_DE_TRABAJO: Archivo pdf "27312601_E_2_C_a", de la página 2 a la página 12.
- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27312264_E_Prop_T_P1", en la hoja "Prop Trabajo".

Subrubro C.2 Plan de trabajo propuesto por el licitante

Calificación obtenida: 12.00

El licitante obtuvo la calificación máxima asignándosele 10.50 puntos, ya que presentó el plan de trabajo para el proyecto, de acuerdo con lo establecido en la convocatoria.

Soporte:

- Carpeta: PROPUESTA_DE_TRABAJO: Archivo pdf "27312604_E_2_C_b", de la página 2 a la página 3.
- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27312264_E_Prop_T_P1", en la hoja "Prop Trabajo".

Subrubro C.3 Esquema estructural de la organización de los recursos humanos (Organigrama)**Calificación obtenida: 4.80**

El licitante obtuvo la calificación máxima asignándosele 4.20 puntos, ya que presentó el esquema estructural de la organización de los recursos humanos, de acuerdo con lo establecido en la convocatoria.

Soporte:

- Carpeta: PROPUESTA DE TRABAJO: Archivo pdf "27312600_E_2_C_c", de la página 2 a la página 4.
- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27312264_E_Prop_T_P1", en la hoja "Prop Trabajo".

RUBRO D. Cumplimiento de contratos**Número de cartas de cumplimiento de contratos: 4**

El licitante no obtiene la calificación máxima, toda vez que el licitante Lockton acreditó 10 cartas de cumplimiento, asignándole la máxima puntuación de 10.50 puntos, por lo que a través de una asignación de puntos de manera proporcional respecto al que obtuvo el mayor puntaje, se asignó a PRS 4.20 puntos por la acreditación de 4 cartas de cumplimiento de contratos.

Requisito	PRS	
	Número de cartas ^{1/}	Puntos
Cumplimiento contratos	4	4.20



¹⁷ El licitante presentó 5 cartas de cumplimiento de contrato, sin embargo, en el archivo "27314895_E_3_D.PDF" sólo se presentaron las carátulas de cuatro contratos, ya que una de ellas se repetía, motivo por el cual no fue tomado en cuenta.

Soporte:

- Carpeta: CUMPLIMIENTO_DE_CONTRATOS: Archivo pdf "27314895_E_3_D" de la página 2 a la página 13.
- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27312264_E_Prop_T_P1", en la hoja "Cump Contrato".

II.3 Partida 2. Valuación Actuarial del Régimen de Jubilaciones y Pensiones y de la Prima de Antigüedad e Indemnizaciones de los Trabajadores del Instituto Mexicano del Seguro Social con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029

El desglose de puntos obtenidos para cada uno de los licitantes que participaron en la partida 2 del procedimiento de Licitación Pública Nacional Electrónica Número LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025 se muestra en el cuadro siguiente.

Tabla 3. Resumen de la evaluación de la partida 2 de los servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029

Concepto	Puntos máximos	Lockton México, Agente de Seguros y de Fianzas S.A. de C.V.	Actuaris Servicios Totales S.C.
Rubro A. Capacidad del Licitante	31.50	29.89	17.19
A.1 Capacidad de los Recursos Humanos	24.73	24.12	12.78
a) Experiencia de los recursos humanos en asuntos relacionados con el servicio	9.89	9.89	0.00
b) Conocimientos sobre estudios relacionados con el estudio	12.36	12.36	10.30
c) Dominio de aptitudes	2.47	1.87	2.47
A.2 Capacidad de los Recursos Económicos y de Equipamiento	6.30	5.77	4.41
a) Capacidad de los recursos económicos	1.89	1.89	0.00
b) Capacidad de los recursos de equipamiento	4.41	3.88	4.41
i. Velocidad procesador (en GHz)	1.10	1.10	1.10
ii. Memoria RAM	1.10	0.88	1.10
iii. Capacidad de disco duro (en mb)	1.10	0.88	1.10
iv. Cloud Computing	1.10	1.01	1.10

Concepto	Puntos máximos	Lockton México, Agente de Seguros y de Fianzas S.A. de C.V.	Actuaris Servicios Totales S.C.
<i>A.3 Participación de discapacitados en la plantilla laboral del licitante en un (5%)</i>	0.16	0.00	0.00
<i>A.4 Certificación de políticas y prácticas de igualdad de género</i>	0.16	0.00	0.00
<i>A.5 Participación de MIPYMES que produzcan bienes con innovación tecnológica relacionados directamente con la prestación del servicio</i>	0.16	0.00	0.00
Rubro B. Experiencia y Especialidad	7.00	7.00	3.85
<i>B.1 Experiencia</i>	3.15	3.15	0.00
<i>B.2 Especialidad</i>	3.85	3.85	3.85
Rubro C. Propuesta de Trabajo	21.00	21.00	21.00
<i>C.1 Metodología para la prestación del servicio</i>	6.30	6.30	6.30
<i>C.2 Plan de trabajo propuesto por el licitante</i>	10.50	10.50	10.50
<i>C.3 Esquema estructural de la organización de los recursos humanos (Organigrama)</i>	4.20	4.20	4.20
Rubro D. Cumplimiento de contratos	10.50	10.5	7.35
Total	70.00	68.39	49.39

Nota: Los elementos que se consideraron para la evaluación se muestran en el Anexo 1 del presente Dictamen Técnico.

A continuación, se presenta la descripción general del análisis de las propuestas técnicas.

II.3.1 Lockton México, Agente de Seguros y de Fianzas S.A. de C.V.

RUBRO A. Subrubro A.1 inciso a) Experiencia de los recursos humanos en asuntos relacionados con el servicio.

Calificación obtenida subrubro A.1 inciso a): 14.00

El licitante obtuvo el máximo de puntos (9.89 puntos) en este rubro. El resumen de la asignación de puntos se muestra a continuación. Para cada recurso humano se señala el número de proyectos y los correspondientes en años.

- **Calificación Coordinador del proyecto: 8.0**

Calificación experiencia: Participación en proyectos relacionados con el servicio.

Concepto	Evaluación	Total de puntos
----------	------------	-----------------



Núm. de proyectos	10	No aplica
Núm. de años	31.32	8

- **Calificación promedio analistas: 6.0**

Recursos humanos	Número de proyectos	Número de años	Calificación
Analista 1	5	11.62	6.00
Analista 2	7	10.03	6.00
Analista 3	3	12.92	6.00
Promedio analistas			6.0

La información para el subrubro A.1 inciso a) fue consultada en la carpeta "TECNICOS", en las siguientes ubicaciones:

- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo pdf "a-1 p2", de la hoja 3 a la hoja 6.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Parti 2", en la hoja "CERH".

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Recursos humanos	Lockton
Coordinador	8.00
Analista 1	6.00
Analista 2	6.00
Analista 3	6.00
Promedio analistas	6.0
Calificación	14.0
Puntos	9.89

RUBRO A. Subrubro A.1 inciso b) Conocimientos sobre estudios relacionados con el estudio

Calificación obtenida Subrubro A.1 inciso b): 6.00

El licitante obtuvo la calificación máxima, por lo que se le asignaron 12.36 puntos.

Recurso Humano	Lockton	
	Grado académico	Calificación
Coordinador de proyecto... (a)	Licenciatura con título	3
Analista 1	Licenciatura con título	2
Analista 2	Maestría con título	4
Analista 3	Maestría pasante	3
Analista promedio... (b)		3
Calificación total... (c)=(a)+(b)		6.00
Puntos		12.36

Soporte:

Recurso Humano	Lockton	
	Grado académico	Soporte
Coordinador de proyecto	Licenciatura	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo pdf "a-2 p2", de la página 2 a la página 3. Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Parti 2", en la hoja "Lista de participantes".
Analista 1	Licenciatura	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A, en el archivo pdf "a-2 p2", en la página 4. Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Parti 2", en la hoja "Lista de participantes".
Analista 2	Maestría	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO, A en el archivo pdf "a-2 p2", de la página 5 a la página 9. Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Parti 2", en la hoja "Lista de participantes".
Analista 3	Licenciatura	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A, en el archivo pdf "a-2 p2", de la página 11 a la página 14. Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Parti 2", en la hoja "Lista de participantes".

RUBRO A. Subrubro A.1 inciso c) Dominio de aptitudes.

Calificación obtenida subrubro A.1 inciso c): 13.33

El licitante no obtuvo la calificación máxima, debido a que el licitante Actuarius obtuvo una calificación total de 17.67 asignándole la máxima puntuación de 2.47 puntos, por lo que asignado los puntos de manera proporcional a Lockton le corresponde un total de 1.87 puntos.

Recurso Humano	Certificación		Diplomado		Calificación total
	Número	Calificación	Número	Calificación	
Coordinador de proyecto ^{1/}	1	8	0	0	8

Recurso Humano	Certificación		Diplomado		Calificación total
	Número	Calificación	Número	Calificación	
Analista 1	2	10	0	0	10
Analista 2	0	0	3	6	6
Analista 3	0	0	0	0	0
Analista promedio					5.33
					13.33
					Puntos otorgados 1.87

¹Para el Coordinador de proyecto no se consideró el diplomado que se lista en el archivo de Excel "Parti 2", ya que no se localizó la documentación que acredite la aptitud del recurso humano (documento digitalizado expedido por instituciones académicas públicas o privadas, o instancias de gobierno nacional o internacional). Lo anterior conforme con lo establecido en el documento "Mecanismo de Evaluación de las Propuestas Técnicas y Económicas Presentadas por los Proveedores Participantes en el Evento de Licitación Pública Nacional", en el Rubro A. Capacidad del licitante, Subrubro A.1, inciso c), que señala lo siguiente: Se calificará con 0 (cero) puntos cuando: i) La información proporcionada por el licitante no coincida entre la información que se reporta en el CV y la hoja "Aptitudes" del formulario del archivo de Excel. ii) Cuando no se indique ninguna aptitud. Iii) No presente la documentación solicitada. iv) Si el documento no es legible.

Soporte:

Recurso Humano	Lockton (Soporte)	
	Certificación	Diplomado
Coordinador de proyecto	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo pdf "a-3 p2" en la página 2. Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A, en el archivo de Excel "Parti 2", en la hoja "Aptitudes". 	No presenta
Analista 1	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo pdf "a-3 p2", de las páginas 3 y 4. Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A, en el archivo de Excel "Parti 2", en la hoja "Aptitudes". 	No presenta
Analista 2	No presenta	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo pdf "a-3 p2", de las páginas 5 a la 13. Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A, en el archivo de Excel "Parti 2", en la hoja "Aptitudes".
Analista 3	No presenta	No presenta

RUBRO A. Subrubro A.2 inciso a) Capacidad de los recursos económicos

Calificación obtenida subrubro A.2 inciso a): 3.00

El licitante obtiene la calificación máxima (1.89 puntos) ya que la propuesta económica representa menos del 20% de sus ingresos de acuerdo con su última declaración anual, por lo que se asignó 3.0 puntos de calificación que equivalen al puntaje máximo que es de 1.89.

Soporte:

- Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A: Archivo pdf "a-4 todas", de la página 60.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE en el archivo de Excel "Parti 2", en la hoja "Recursos Económicos".

RUBRO A. Subrubro A.2 inciso b) Capacidad de los recursos de equipamiento**Calificación obtenida subrubro A.2 inciso b): 49.00**

El licitante no obtuvo la calificación máxima, dado que las características de los recursos de equipamiento que presentó Actuaris son superiores, asignándole el máximo de puntos de 4.41, por lo que otorgando los puntos de manera proporcional le corresponde al despacho Lockton 3.88 puntos en la evaluación.

Recursos de equipamiento	Lockton	
	Calificación	Puntos
i) Velocidad procesador (en GHz)	10.00	1.10
ii) Memoria RAM	8.00	0.88
iii) Capacidad de disco duro (en gb)	8.00	0.88
IV) Cloud Computing	23.00	1.01
Total	49.00	3.88

Nota: La suma puede no coincidir por cuestión de redondeo

Soporte:

- Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A: Archivo pdf "computo", en la página 1.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Parti 2", en la hoja "Equipo de cómputo".

RUBRO B. Experiencia y especialidad

**Calificación obtenida: 12.00**

El licitante obtuvo el puntaje máximo, ya que consiguió una calificación en experiencia de 6.00 y en especialidad de 6.00, asignándosele en la evaluación 3.15 puntos y 3.85 puntos, respectivamente.

B.1 Experiencia del licitante.

Lockton	Núm. de proyectos	Años
	10	15
Calificación		6.00
Puntos		3.15

Soporte:

- Carpeta: "EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD", subcarpeta RUBRO B. Archivo pdf "b-1 p2", de la página 2 a la página 42.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Parti 2", en la hoja "Ced_Exp".

B.2 Especialidad del licitante

Lockton	Núm. de proyectos
	10
Calificación total	6.00
Puntos	3.85

Soporte:

- Carpeta: "EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD", subcarpeta RUBRO B. Archivo pdf "b-2 p2", de la hoja 2 a la hoja 24.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE", subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Parti 2", en la hoja "Ced_Esp".

RUBRO C. Propuesta de Trabajo**Calificación obtenida: 24.00**

El licitante obtuvo la calificación máxima, ya que entregó la documentación requerida en este rubro, asignándose para metodología 6.30 puntos, para el plan de trabajo 10.50 puntos y para el esquema estructural (organigrama del equipo de trabajo) 4.20 puntos, obteniendo así un total de 21.00 puntos.

Subrubro C.1. Metodología para la prestación del servicio

Calificación obtenida: 7.20

El licitante obtuvo la calificación máxima asignándosele 6.30 puntos, ya que presentó la descripción de las metodologías a utilizar en el proyecto, de acuerdo con lo establecido en la convocatoria.

Soporte:

- Carpeta: PROPUESTA DE TRABAJO, subcarpeta RUBRO C: Archivo pdf "c-1 P2" de la hoja 2 a la hoja 44.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Parti 2", en la hoja "Prop Trabajo".

Subrubro C.2. Plan de trabajo propuesto por el licitante

Calificación obtenida: 12.00

El licitante obtuvo la calificación máxima asignándosele 10.50 puntos, ya que presentó el plan de trabajo para el proyecto, de acuerdo con lo establecido en la convocatoria.

Soporte:

- Carpeta: PROPUESTA DE TRABAJO, subcarpeta RUBRO C: Archivo pdf "c-2 p2", de la hoja 2 a la hoja 3.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Parti 2", en la hoja "Prop Trabajo".

Subrubro C.3. Esquema estructural de la organización de los recursos humanos (Organigrama)

Calificación obtenida: 4.80





El licitante obtuvo la calificación máxima asignándosele 4.20 puntos, ya que presentó el esquema estructural de la organización de los recursos humanos, de acuerdo con lo establecido en la convocatoria.

Soporte:

- Carpeta: PROPUESTA DE TRABAJO, subcarpeta RUBRO C: Archivo pdf "c-3 p-2", de la hoja 1 a la hoja 2.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Parti 2", en la hoja "Prop Trabajo".

RUBRO D. Cumplimiento de contratos.

Número de cartas de cumplimiento de contratos: 10

El licitante obtiene la calificación máxima, asignándosele 10.50 puntos, ya que presentó 10 cartas de cumplimiento de contratos.

Requisito	Lockton	
	Número de cartas ^{1/}	Puntos
Cumplimiento contratos	10	10.50

^{1/} El licitante presentó 13 cartas de cumplimiento de contrato, sin embargo, el documento de "Mecanismos de evaluación" menciona que se considerarán de uno hasta diez cartas de cumplimiento de contrato.

Soporte:

- Carpeta: CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS, subcarpeta RUBRO D: Archivo pdf "c-4 p123", de la hoja 3 a la hoja 47.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Parti 2", en la hoja "Cump Contrato".

II.3.2 Actuaris Servicios Totales S.C.

RUBRO A. Subrubro A.1 inciso a) Experiencia de los recursos humanos en asuntos relacionados con el servicio.

Calificación obtenida: 0.00



Para este rubro se asignan cero puntos (0 puntos) al licitante, debido a que el número de años que se reportó en el archivo de Excel "27318684_E_partida_2", en la hoja "CERH" no fue posible verificar o respaldar con la información que se reporta en los curriculum vitae (CV) de los recursos humanos.

Soporte:

La información para el subrubro A.1 inciso a) fue consultada en la carpeta "TECNICOS.", en las siguientes ubicaciones:

- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE en el archivo pdf "27318587_E_capacidad_lic", de la hoja 2 a la hoja 26.
- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27318684_E_partida_2", en la hoja "CERH".

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Recursos humanos	Actuaris
Coordinador ^{1/}	0.00
Analista 1 ^{1/}	0.00
Analista 2 ^{1/}	0.00
Analista 3 ^{1/}	0.00
Promedio analistas ^{1/}	0.00
Calificación	0.00
Puntos	0.00

^{1/}Se asignó cero puntos a los recursos humanos debido a que la información proporcionada por el licitante no se puede validar entre la información que se reporta en el CV y la hoja "CERH" del formulario del archivo de Excel. Lo anterior conforme con lo establecido en el documento "Mecanismo de Evaluación de las Propuestas Técnicas y Económicas Presentadas por los Proveedores Participantes en el Evento de Licitación Pública Nacional", en el Rubro A. Capacidad del licitante, Subrubro A.1, inciso a).

RUBRO A. Subrubro A.1 inciso b) Conocimientos sobre estudios relacionados con el proyecto

Calificación obtenida Subrubro A.1 inciso b): 5.00

El licitante no obtuvo la calificación máxima, debido a que el licitante Lockton obtuvo una calificación total de 6.00 asignándole la máxima puntuación de 12.36 puntos, por lo que asignado los puntos de manera proporcional a Actuaris le corresponde un total de 10.30 puntos

Recurso Humano	Actuarios	
	Grado académico	Calificación
Coordinador de proyecto ^{1/} ... (a)	Licenciatura con título	3
Analista 1 ^{1/}	Licenciatura con título	2
Analista 2 ^{1/}	Licenciatura con título	2
Analista 3	Licenciatura con título	2
Analista promedio... (b)		2.00
Calificación total... (c)=(a)+(b)		5.00
Puntos		10.30

^{1/}Al coordinador del proyecto y a los analistas 2 y 3 se le asignó un total de tres y dos puntos, respectivamente, ya que en el curriculum vitae del recurso humano no se acreditó la información de la maestría que se enlista en el archivo de Excel "27318684_E_partida_2", en la hoja "Lista de participantes". Lo anterior conforme con lo establecido en el documento "Mecanismo de Evaluación de las Propuestas Técnicas y Económicas Presentadas por los Proveedores Participantes en el Evento de Licitación Pública Nacional", en el Rubro A. Capacidad del licitante, Subrubro A.1, inciso b), que señala lo siguiente: Se calificará con 0 (cero) puntos cuando: i) La información proporcionada por el licitante no coincida entre la información que se reporta en el CV y la hoja "Lista de participantes" del formulario del archivo de Excel. ii) No se indique ningún nivel académico. iii) No presente la documentación solicitada. iv) Si el documento no es legible.

Soporte:

Recurso Humano	Actuarios	
	Grado académico	Soporte
Coordinador de proyecto	Licenciatura	<ul style="list-style-type: none"> • Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, en el archivo pdf "27318587_E_capacidad_lic2", de la página 29 a la página 31. • Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE en el archivo de Excel "27318684_E_partida_2", en la hoja "Lista de participantes".
Analista 1	Licenciatura	<ul style="list-style-type: none"> • Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE en el archivo pdf "27318587_E_capacidad_lic", en la página 32 a la 34. • Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE en el archivo de Excel "27318684_E_partida_2", en la hoja "Lista de participantes".
Analista 2	Licenciatura	<ul style="list-style-type: none"> • Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, en el archivo pdf "27318587_E_capacidad_lic", de la página 35. • Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE en el archivo de Excel "27318684_E_partida_2", en la hoja "Lista de participantes".
Analista 3	Licenciatura	<ul style="list-style-type: none"> • Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, en el archivo pdf "27318587_E_capacidad_lic", en la página 40. • Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE en el archivo de Excel "27318684_E_partida_2", en la hoja "Lista de participantes".

RUBRO A. Subrubro A.1 inciso c) Dominio de aptitudes

Calificación obtenida subrubro A.1 inciso c): **17.67**

El licitante obtuvo la calificación máxima, obteniendo un total de 2.47 puntos.

Recurso Humano	Certificación		Diplomado		Calificación total
	Número	Calificación	Número	Calificación	
Coordinador de proyecto	2	16	0	0	16
Analista 1	1	5	0	0	0
Analista 2	0	0	0	0	0
Analista 3	0	0	0	0	0
Analista promedio					16
					17.67
					Puntos otorgados 2.47

Para el Coordinador de proyecto no se consideró el diplomado que se lista en el archivo de Excel "27318684_E_partida_2"; asimismo para el analista 1 no se consideraron dos certificaciones; para el analista 2 no se consideraron las dos certificaciones ya que una se refiere a seguros de vida (expirada en 2004) y la segunda a seguros de accidentes, enfermedades y salud, por lo que no son aptitudes afines a las que se solicitaron, ni el diplomado; y para el analista 3 no se consideró el diplomado, ya que no se localizó la documentación que acrediten las aptitudes de los recursos humanos (documento digitalizado expedido por instituciones académicas públicas o privadas, o instancias de gobierno nacional o internacional). Lo anterior conforme con lo establecido en el documento "Mecanismo de Evaluación de las Propuestas Técnicas y Económicas Presentadas por los Proveedores Participantes en el Evento de Licitación Pública Nacional", en el Rubro A. Capacidad del licitante, Subrubro A.1, inciso c), que señala lo siguiente: Se calificará con 0 (cero) puntos cuando: i) La información proporcionada por el licitante no coincida entre la información que se reporta en el CV y la hoja "Aptitudes" del formulario del archivo de Excel. ii) Cuando no se indique ninguna aptitud. iii) No presente la documentación solicitada. iv) Si el documento no es legible.

Soporte:

Recurso Humano	Actuarius (Soporte)	
	Certificación	Diplomado
Coordinador de proyecto	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD_DEL_LICITANTE. Archivo pdf "27318587_E_capacidad_lic", de la página 43 a la página 45. Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27318684_E_partida_2", en la hoja "Aptitudes". 	No presenta
Analista 1	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD_DEL_LICITANTE. Archivo pdf "27318587_E_capacidad_lic", de la página 46 a la página 47. Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27318684_E_partida_2", en la hoja "Aptitudes". 	No presenta
Analista 2	No presenta	No presenta
Analista 3	No presenta	No presenta

Las certificaciones que presentan para el analista 2 se refieren a seguros de accidentes, enfermedades, vida y salud, por lo que no son aptitudes afines a las que se solicitaron.

RUBRO A. Subrubro A.2 inciso a) Capacidad de los recursos económicos.

Calificación obtenida subrubro A.2 inciso a): **0.00**



Para este rubro se asignan cero puntos (0 puntos) al licitante, debido a que la declaración que presenta no muestra los ingresos de la empresa conforme a lo establecido en el documento "Mecanismo de Evaluación de las Propuestas Técnicas y Económicas Presentadas por los Licitantes Participantes en el Procedimiento de Licitación Pública Nacional", en el Rubro A. Capacidad del licitante, Subrubro A.2, inciso a), que señala lo siguiente: Se calificará con 0 (cero) puntos cuando: i) No presente la última declaración fiscal anual (2023) o la última declaración fiscal provisional de ISR (septiembre 2024), ii) No presente oferta económica, y que demuestre que los ingresos del licitante son equivalentes hasta el veinte por ciento del monto total de su oferta.

Soporte:

- Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE: Archivo pdf "27318587_E_capacidad_lic", de la página 55 a la 58.
- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27318684_E_partida_2", en la hoja "Recursos Económicos".

RUBRO A. Subrubro A.2 inciso b) Capacidad de los recursos de equipamiento.

Calificación obtenida subrubro A.2 inciso b): 55.00

El licitante obtuvo la calificación máxima, por lo que se asignaron 4.41 puntos en la evaluación.

Recursos de equipamiento	Actuaris	
	Calificación	Puntos
i) Velocidad procesador (en GHz)	10.00	1.10
ii) Memoria RAM	10.00	1.10
iii) Capacidad de disco duro (en gb)	10.00	1.10
IV) Cloud Computing	25.00	1.10
Total	55.00	4.41

Nota: La suma puede no coincidir por cuestión de redondeo.

Soporte:

- Carpeta: CAPACIDAD_DEL_LICITANTE: Archivo pdf "27318587_E_capacidad_lic", de la página 61 a la 63.
- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27318684_E_partida_2", en la hoja "Equipo de cómputo".

RUBRO B. Experiencia y especialidad

Calificación obtenida: **0.00**

Para este rubro se asignan cero puntos (0 puntos) al licitante, debido a que no se presentó la hoja del contrato donde se establece la vigencia del mismo por lo que la información declarada en la hoja "Ced_Exp" del formulario no coincide con el archivo digitalizados de los contratos.

B.1 Experiencia del licitante

Actuarius	Núm. de proyectos	Años
	10	0.00
Calificación		0.00
Puntos		0.00

Soporte:

- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27318684_E_partida_2", en la hoja "Ced_Exp".
- Carpeta: "EXPERIENCIA_Y_ESPECIALIDAD". Archivo pdf "27318587_E_capacidad_lic 2", de la página 71 a la página 82.

B.2 Especialidad del licitante

Calificación obtenida: **6.00**

Para este rubro se asignan la calificación máxima, ya que consiguió una calificación en especialidad de 6.00, asignándosele en la evaluación 3.85 puntos.

Actuarius	Núm. de proyectos ^{1/}
	10
Calificación total	6.00
Puntos	3.85

^{1/}Se descartaron 3 estudios, ya que en el archivo "17158033_E_1_RB_B2_P2" se localizaron únicamente las carátulas de los contratos de dos estudios. Lo anterior conforme con lo establecido en el documento "Mecanismo de Evaluación de las Propuestas Técnicas y Económicas Presentadas por los Proveedores Participantes en el Evento de Licitación Pública Nacional", en el Rubro B. Experiencia del licitante, inciso b), se calificará con 0 (cero) puntos cuando el licitante: ii) No presente las caratulas de los contratos digitalizados.

Soporte:

- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27318684_E_partida_2", en la hoja "Ced_Exp".





- Carpeta: "EXPERIENCIA_Y_ESPECIALIDAD". Archivo pdf "27318587_E_capacidad_lic 2", de la página 157 a la página 172.

RUBRO C. Propuesta de Trabajo

Calificación obtenida: **24.00**

El licitante obtuvo la calificación máxima, ya que entregó la documentación requerida en este rubro, asignándose para metodología 6.30 puntos, para el plan de trabajo 10.50 puntos y para el esquema estructural (organigrama del equipo de trabajo) 4.20 puntos, obteniendo un total de 21.00 puntos.

Subrubro C.1 Metodología para la prestación del servicio

Calificación obtenida: **7.20**

El licitante obtuvo la calificación máxima asignándosele 6.30 puntos, ya que presentó la descripción de las metodologías a utilizar en el proyecto, de acuerdo con lo establecido en la convocatoria.

Soporte:

- Carpeta: PROPUESTA_DE_TRABAJO: Archivo pdf "27318610_E_propuesta", de la página 1 a la página 3.
- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27318684_E_partida_2", en la hoja "Prop Trabajo"

Subrubro C.2 Plan de trabajo propuesto por el licitante

Calificación obtenida: **12.00**

El licitante obtuvo la calificación máxima asignándosele 10.50 puntos, ya que presentó el plan de trabajo para el proyecto, de acuerdo con lo establecido en la convocatoria.

Soporte:

- Carpeta: PROPUESTA_DE_TRABAJO: Archivo pdf "27318610_E_propuesta", de la página 4 a la 6.

- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27318684_E_partida_2", en la hoja "Prop Trabajo".

Subrubro C.3 Esquema estructural de la organización de los recursos humanos (Organigrama)

Calificación obtenida: 4.80

El licitante obtuvo la calificación máxima asignándosele 4.20 puntos, ya que presentó el esquema estructural de la organización de los recursos humanos, de acuerdo con lo establecido en la convocatoria.

SopORTE:

- Carpeta: PROPUESTA_DE_TRABAJO: Archivo pdf "27318610_E_propuesta", de la página 7 a la página 8.
- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27318684_E_partida_2", en la hoja "Prop Trabajo".

RUBRO D. Cumplimiento de contratos

Número de cartas de cumplimiento de contratos: 7

El licitante no obtiene la calificación máxima, toda vez que el licitante Lockton acreditó 10 cartas de cumplimiento, asignándole la máxima puntuación de 10.50 puntos, por lo que a través de una asignación de puntos de manera proporcional respecto al que obtuvo el mayor puntaje, se asignó a Acturius 7.35 puntos por la acreditación de 7 cartas de cumplimiento de contratos.

Requisito	Acturius	
	Número de cartas	Puntos
Cumplimiento contratos	7	7.35

SopORTE:

- Carpeta: CUMPLIMIENTO_DE_CONTRATOS: Archivo pdf "27318630_E_contratos" de la página 9 a la página 36.
- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27318684_E_partida_2", en la hoja "Cump Contrato".



II.4 Partida 3. Estudio Actuarial para Medir la Suficiencia Financiera de la Subcuenta 2 del Fondo Laboral con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029

El desglose de puntos obtenidos para cada uno de los licitantes que participaron en la partida 3 del procedimiento de Licitación Pública Nacional Electrónica Número LA-50-GYR-050GYR019-N-222-2025 se muestra en el cuadro siguiente.

Tabla 4. Resumen de la evaluación de la partida 3 de los servicios de consultoría actuarial y financiera con corte al 31 de diciembre de los años 2025, 2026, 2027, 2028 y 2029

Concepto	Puntos máximos	Lockton México, Agente de Seguros y de Fianzas S.A. de C.V.	Actuarius Servicios Totales S.C.
Rubro A. Capacidad del Licitante	31.50	29.51	14.95
A.1 Capacidad de los Recursos Humanos	24.73	23.65	10.54
a) Experiencia de los recursos humanos en asuntos relacionados con el servicio	9.89	9.89	0.00
b) Conocimientos sobre estudios relacionados con el estudio	12.36	12.36	8.06
c) Dominio de aptitudes	2.47	1.40	2.47
A.2 Capacidad de los Recursos Económicos y de Equipamiento	6.30	5.86	4.41
a) Capacidad de los recursos económicos	1.89	1.89	0.00
b) Capacidad de los recursos de equipamiento	4.41	3.97	4.41
i. Velocidad del procesador (en GHz)	1.10	1.10	1.10
ii. Memoria RAM	1.10	0.88	1.10
iii. Capacidad de disco duro (en mb)	1.10	0.88	1.10
iv. Cloud Computing	1.10	1.10	1.10
A.3 Participación de discapacitados en la plantilla laboral del licitante en un (5%)	0.16	0.00	0.00
A.4 Certificación de políticas y prácticas de igualdad de género	0.16	0.00	0.00
A.5 Participación de MIPYMES que produzcan bienes con innovación tecnológica relacionados directamente con la prestación del servicio	0.16	0.00	0.00
Rubro B. Experiencia y Especialidad	7.00	7.00	3.85
B.1 Experiencia	3.15	3.15	0.00

Concepto	Puntos máximos	Lockton México, Agente de Seguros y de Fianzas S.A. de C.V.	Actuarius Servicios Totales S.C.
B.2 Especialidad	3.85	3.85	3.85
Rubro C. Propuesta de Trabajo	21.00	21.00	21.00
C.1 Metodología para la prestación del servicio	6.30	6.30	6.30
C.2 Plan de trabajo propuesto por el licitante	10.50	10.50	10.50
C.3 Esquema estructural de la organización de los recursos humanos (Organigrama)	4.20	4.20	4.20
Rubro D. Cumplimiento de contratos	10.50	10.5	7.35
Total	70.00	68.01	47.15

Nota: Los elementos que se consideraron para la evaluación se muestran en el Anexo 1 del presente Dictamen Técnico.

A continuación, se presenta la descripción general del análisis de las propuestas técnicas.

II.4.1 Lockton México, Agente de Seguros y de Fianzas S.A. de C.V.

RUBRO A. Subrubro A.1 inciso a) Experiencia de los recursos humanos en asuntos relacionados con el servicio.

Calificación obtenida subrubro A.1 inciso a): 14.00

El licitante obtuvo el máximo de puntos (9.89 puntos) en este rubro. El resumen de la asignación de puntos se muestra a continuación. Para cada recurso humano se señala el número de proyectos y los correspondientes en años.

- **Calificación Coordinador del proyecto: 8.0**

Calificación experiencia: Participación en proyectos relacionados con el servicio.

Concepto	Evaluación	Total de puntos
Núm. de proyectos	9	No aplica
Núm. de años	11.30	8

- **Calificación promedio analistas: 6.0**

Recursos humanos	Número de proyectos	Número de años	Calificación
Analista 1	4	22.10	6.00



Analista 2	4	22.10	6.00
Analista 3	4	11.06	6.00
Promedio analistas			6.00

La información para el subrubro A.1 inciso a) fue consultada en la carpeta "TECNICOS", en las siguientes ubicaciones:

- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo pdf "a-1 p3" de la página 2 a la página 7.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 3", en la hoja "CERH".

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Recursos humanos	Lockton
Coordinador	8.00
Analista 1	6.00
Analista 2	6.00
Analista 3	6.00
Promedio analistas	6.00
Calificación	14.00
Puntos	9.89

RUBRO A. Subrubro A.1 inciso b) Conocimientos sobre estudios relacionados con el proyecto.

Calificación obtenida Subrubro A.1 inciso b): 7.67

El licitante obtuvo el máximo de calificación, por lo que se le asignaron 12.36 puntos.

Recurso Humano	Lockton	
	Grado académico	Calificación
Coordinador de proyecto... (a)	Maestría con título	5.00
Analista 1	Maestría con título	4.00
Analista 2	Licenciatura con título	2.00
Analista 3	Licenciatura con título	2.00
Analista promedio... (b)		2.66
Calificación total... (c)=(a)+(b)		7.66
Puntos		12.36

Soporte:



Recurso Humano	Lockton	
	Grado académico	Soporte
Coordinador de proyecto	Maestría con título	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo pdf "a-2 p3", de la página 2 a la página 5. CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 3", en la hoja "Lista de participantes".
Analista 1	Maestría con título	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo pdf "a-2 p3", de la página 6 a la página 11. CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 3", en la hoja "Lista de participantes".
Analista 2	Licenciatura con título	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo pdf "a-2 p3", de la página 16 a la página 18. CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 3", en la hoja "Lista de participantes".
Analista 3	Licenciatura con título	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo pdf "a-2 p3", de la página 12 a la página 13. CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 3", en la hoja "Lista de participantes".

RUBRO A. Subrubro A.1 inciso c) Dominio de aptitudes

Calificación obtenida subrubro A.1 inciso c): **10.00**

El licitante no obtuvo la calificación máxima, debido a que el licitante Actuarius obtuvo una calificación total de 17.67 asignándole la máxima puntuación de 2.47 puntos, por lo que asignado los puntos de manera proporcional a Lockton le corresponde un total de 1.40 puntos.

Recurso Humano	Certificación		Diplomado		Calificación total
	Número	Calificación	Número	Calificación	
Coordinador de proyecto	1	8	0	0	8
Analista 1	0	0	0	0	0
Analista 2	0	0	1	2	2
Analista 3	0	0	2	4	4
Analista promedio					2.00
					10.00
			Puntos otorgados		1.40

Soporte:

Recurso Humano	Certificación	Diplomado
Coordinador de proyecto	<ul style="list-style-type: none"> • Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A. Archivo pdf "a-3 p3", en la página 2. • Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 3", en la hoja "Aptitudes". 	No presenta
Analista 1	No presenta	No presenta
Analista 2	No presenta	<ul style="list-style-type: none"> • Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A. Archivo pdf "a-3 p3", de la página 5. • Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 3", en la hoja "Aptitudes".
Analista 3	No presenta	<ul style="list-style-type: none"> • Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A. Archivo pdf "a-3 p3", de la página 3 a la 4. • Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 3", en la hoja "Aptitudes".

RUBRO A. Subrubro A.2 inciso a) Capacidad de los recursos económicos

Calificación obtenida subrubro A.2 inciso a): 3.00

El licitante obtiene la calificación máxima (1.89 puntos) ya que la propuesta económica representa menos del 20% de sus ingresos de acuerdo con su última declaración anual, por lo que se asignó 3.0 puntos de calificación que equivalen al puntaje máximo que es de 1.89.

Soporte:

- Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A: Archivo pdf "a-4 todas", en la página 60.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 3", en la hoja "Recursos Económicos".

RUBRO A. Subrubro A.2 inciso b) Capacidad de los recursos de equipamiento

Calificación obtenida subrubro A.2 inciso b): 51.00

El licitante no obtuvo la calificación máxima, dado que las características de los recursos de equipamiento que presentó Actuarius son superiores, asignándole el máximo de puntos de 4.41, por lo que otorgando los puntos de manera proporcional le corresponde al despacho Lockton 3.97 puntos en la evaluación.

Recursos de equipamiento	Lockton	
	Calificación	Puntos
i) Velocidad procesador (en GHz)	10.00	1.10
ii) Memoria RAM	8.00	0.88
iii) Capacidad de disco duro (en gb)	8.00	0.88
IV) Cloud Computing	25.00	1.10
Total	51.00	3.97

Nota: La suma puede no coincidir por cuestión de redondeo.

Soporte:

- Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A: Archivo pdf "computo", en la página 1.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 3", en la hoja "Equipo de cómputo".

RUBRO B. Experiencia y especialidad

Calificación obtenida: 12.00

El licitante obtuvo la calificación máxima, ya que consiguió una calificación en experiencia de 6.00 y en especialidad de 6.00, asignándosele en la evaluación 3.15 puntos y 3.85 puntos, respectivamente.

B.1 Experiencia del licitante.

Lockton	Núm. de proyectos	Años
		10
Calificación		6.00
Puntos		3.15

Soporte:





- Carpeta: "EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD", subcarpeta RUBRO B. Archivo pdf "b-1 p3", de la página 14 a la página 40.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 3", en la hoja "Ced_Exp".

B.2 Especialidad del licitante

Lockton	Núm. de proyectos
	10
Calificación total	6.00
Puntos	3.85

Soporte:

- Carpeta: "EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD", subcarpeta RUBRO B. Archivo pdf "b-2 p3", de la página 15 a la página 24.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 3", en la hoja "Ced_Esp".

RUBRO C. Propuesta de Trabajo

Calificación obtenida: 24.00

El licitante obtuvo la calificación máxima, ya que entregó la documentación requerida en este rubro, asignándose para metodología 6.30 puntos, para el plan de trabajo 10.50 puntos y para el esquema estructural (organigrama del equipo de trabajo) 4.20 puntos, obteniendo así un total de 21.00 puntos.

Subrubro C.1. Metodología para la prestación del servicio

Calificación obtenida: 7.20

El licitante obtuvo la calificación máxima asignándosele 6.30 puntos, ya que presentó la descripción de las metodologías a utilizar en el proyecto, de acuerdo con lo establecido en la convocatoria.

Soporte:

- Carpeta: PROPUESTA DE TRABAJO, subcarpeta RUBRO C Archivo pdf "c-1 P3", de la página 2 a la página 41.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A en el archivo de Excel "Part 3", en la hoja "Prop Trabajo".

Subrubro C.2. Plan de trabajo propuesto por el licitante

Calificación obtenida: 12.00

El licitante obtuvo la calificación máxima asignándosele 10.5 puntos, ya que presentó el plan de trabajo para el proyecto, de acuerdo con lo establecido en la convocatoria.

Soporte:

- Carpeta: PROPUESTA DE TRABAJO, subcarpeta RUBRO C, Archivo pdf "c-2 p3", de la página 3.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A, en el archivo de Excel "Part 3", en la hoja "Prop Trabajo".

Subrubro C.3. Esquema estructural de la organización de los recursos humanos (Organigrama)

Calificación obtenida: 4.80

El licitante obtuvo la calificación máxima asignándosele 4.20 puntos, ya que presentó el esquema estructural de la organización de los recursos humanos, de acuerdo con lo establecido en la convocatoria.

Soporte:

- Carpeta: PROPUESTA DE TRABAJO, subcarpeta RUBRO C, Archivo pdf "c-3 p-3", de las páginas 1 y 2.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A, en el archivo de Excel "Part 3", en la hoja "Prop Trabajo".

RUBRO D. Cumplimiento de contratos

Número de cartas de cumplimiento de contratos: 10



El licitante obtiene la calificación máxima, con 10.50 puntos, ya que presentó 10 cartas de cumplimiento de contratos.

Requisito	Lockton	
	Número de cartas ^{1/}	Puntos
Cumplimiento contratos	10	10.50

Soporte:

- Carpeta: CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS, subcarpeta RUBRO D: Archivo pdf “c-4 p123”, de la página 3 a la página 47.
- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE, subcarpeta RUBRO A, en el archivo de Excel “Part 3”, en la hoja “Cump Contrato”.

II.4.2 Actuarius Servicios Totales S.C.

RUBRO A. Subrubro A.1 inciso a) Experiencia de los recursos humanos en asuntos relacionados con el servicio.

Calificación obtenida: 0.00

Para este rubro se asignan cero puntos (0 puntos) al licitante, debido a que el número de años que se reportó en el archivo de Excel “27318684_E_partida_3”, en la hoja “CERH” no fue posible verificar o respaldar con la información que se reporta en los curriculum vitae (CV) de los recursos humanos.

Soporte:

La información para el subrubro A.1 inciso a) fue consultada en la carpeta “TECNICOS.”, en las siguientes ubicaciones:

- Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE en el archivo pdf “27318587_E_capacidad_lic”, de la hoja 2 a la hoja 26.
- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel “27318685_E_partida_3”, en la hoja “CERH”.

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Recursos humanos	Actuarius
Coordinador ^{1/}	0.00
Analista 1 ^{1/}	0.00
Analista 2 ^{1/}	0.00
Analista 3 ^{1/}	0.00
Promedio analistas ^{1/}	0.00
Calificación	0.00
Puntos	0.00

^{1/} Se asignó cero puntos a los recursos humanos debido a que la información proporcionada por el licitante no se puede validar entre la información que se reporta en el CV y la hoja "CERH" del formulario del archivo de Excel. Lo anterior conforme con lo establecido en el documento "Mecanismo de Evaluación de las Propuestas Técnicas y Económicas Presentadas por los Proveedores Participantes en el Evento de Licitación Pública Nacional", en el Rubro A. Capacidad del licitante, Subrubro A.1, inciso a).

RUBRO A. Subrubro A.1 inciso b) Conocimientos sobre estudios relacionados con el proyecto

Calificación obtenida Subrubro A.1 inciso b): 5.00

El licitante no obtuvo la calificación máxima, debido a que el licitante Lockton obtuvo una calificación total de 7.67 asignándole la máxima puntuación de 12.36 puntos, por lo que asignado los puntos de manera proporcional a Actuarius le corresponde un total de 8.06 puntos

Recurso Humano	Actuarius	
	Grado académico	Calificación
Coordinador de proyecto ^{1/} ... (a)	Licenciatura con título	3
Analista 1 ^{1/}	Licenciatura con título	2
Analista 2 ^{1/}	Licenciatura con título	2
Analista 3	Licenciatura con título	2
Analista promedio... (b)		2.00
Calificación total... (c)=(a)+(b)		5.00
Puntos		8.06

^{1/} Al coordinador del proyecto y a los analistas 2 y 3 se le asignó un total de tres y dos puntos, respectivamente, ya que en el curriculum vitae del recurso humano no se acreditó la información de la maestría que se enlista en el archivo de Excel "27318685_E_partida_3", en la hoja "Lista de participantes". Lo anterior conforme con lo establecido en el documento "Mecanismo de Evaluación de las Propuestas Técnicas y Económicas Presentadas por los Proveedores Participantes en el Evento de Licitación Pública Nacional", en el Rubro A. Capacidad del licitante, Subrubro A.1, inciso b), que señala lo siguiente: Se calificará con 0 (cero) puntos cuando: i) La información proporcionada por el licitante no coincida entre la información que se reporta en el CV y la hoja "Lista de participantes" del formulario del archivo de Excel. ii) No se indique ningún nivel académico. iii) No presente la documentación solicitada. iv) Si el documento no es legible.

Soporte:

Recurso Humano	Actuarius	
	Grado académico	Soporte
Coordinador de proyecto	Licenciatura	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, en el archivo pdf "27318587_E_capacidad_lic2", de la página 29 a la página 31. Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE en el archivo de Excel "27318685_E_partida_3", en la hoja "Lista de participantes".
Analista 1	Licenciatura	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE en el archivo pdf "27318587_E_capacidad_lic", en la página 32 a la 34. Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE en el archivo de Excel "27318685_E_partida_3", en la hoja "Lista de participantes".
Analista 2	Licenciatura	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, en el archivo pdf "27318587_E_capacidad_lic", de la página 35. Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE en el archivo de Excel "27318685_E_partida_3", en la hoja "Lista de participantes".
Analista 3	Licenciatura	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE, en el archivo pdf "27318587_E_capacidad_lic", en la página 40. Carpeta CAPACIDAD DEL LICITANTE en el archivo de Excel "27318685_E_partida_3", en la hoja "Lista de participantes".

RUBRO A. Subrubro A.1 inciso c) Dominio de aptitudes

Calificación obtenida subrubro A.1 inciso c): 17.67

El licitante obtuvo la calificación máxima, obteniendo un total de 2.47 puntos.

Recurso Humano	Certificación		Diplomado		Calificación total
	Número	Calificación	Número	Calificación	
Coordinador de proyecto	2	16	0	0	16
Analista 1	1	5	0	0	0
Analista 2	0	0	0	0	0
Analista 3	0	0	0	0	0
Analista promedio					16
					17.67
					Puntos otorgados 2.47

"Para el Coordinador de proyecto no se consideró el diplomado que se lista en el archivo de Excel "27318685_E_partida_3"; asimismo para el analista 1 no se consideraron dos certificaciones; para el analista 2 no se consideraron las dos certificaciones ya que una se refiere a seguros de vida (expirada en 2004) y la segunda a seguros de accidentes, enfermedades y salud, por lo que no son aptitudes afines a las que se solicitaron, ni el diplomado; y para el analista 3 no se consideró el diplomado, ya que no se localizó la documentación que acrediten las aptitudes de los recursos humanos (documento digitalizado expedido por instituciones académicas públicas o privadas, o instancias de gobierno nacional o internacional). Lo anterior conforme con lo establecido en el documento "Mecanismo de Evaluación de las Propuestas Técnicas y Económicas Presentadas por los

Proveedores Participantes en el Evento de Licitación Pública Nacional”, en el Rubro A. Capacidad del licitante, Subrubro A.1, inciso c), que señala lo siguiente: Se calificará con 0 (cero) puntos cuando: i) La información proporcionada por el licitante no coincide entre la información que se reporta en el CV y la hoja “Aptitudes” del formulario del archivo de Excel. ii) Cuando no se indique ninguna aptitud. iii) No presente la documentación solicitada. iv) Si el documento no es legible.

Soporte:

Recurso Humano	Actuarius (Soporte)	
	Certificación	Diplomado
Coordinador de proyecto	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD_DEL_LICITANTE. Archivo pdf “27318587_E_capacidad_lic”, de la página 43 a la página 45. Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel “27318685_E_partida_3”, en la hoja “Aptitudes”. 	No presenta
Analista 1	<ul style="list-style-type: none"> Carpeta: CAPACIDAD_DEL_LICITANTE. Archivo pdf “27318587_E_capacidad_lic”, de la página 46 a la página 47. Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel “27318685_E_partida_3”, en la hoja “Aptitudes”. 	No presenta
Analista 2	No presenta	No presenta
Analista 3	No presenta	No presenta

Las certificaciones que presentan para el analista 2 se refieren a seguros de accidentes, enfermedades, vida y salud, por lo que no son aptitudes afines a las que se solicitaron.

RUBRO A. Subrubro A.2 inciso a) Capacidad de los recursos económicos.

Calificación obtenida subrubro A.2 inciso a): 0.00

Para este rubro se asignan cero puntos (0 puntos) al licitante, debido a que la declaración que presenta no muestra los ingresos de la empresa conforme a lo establecido en el documento “Mecanismo de Evaluación de las Propuestas Técnicas y Económicas Presentadas por los Licitantes Participantes en el Procedimiento de Licitación Pública Nacional”, en el Rubro A. Capacidad del licitante, Subrubro A.2, inciso a), que señala lo siguiente: Se calificará con 0 (cero) puntos cuando: i) No presente la última declaración fiscal anual (2023) o la última declaración fiscal provisional de ISR (septiembre 2024), ii) No presente oferta económica, y que demuestre que los ingresos del licitante son equivalentes hasta el veinte por ciento del monto total de su oferta.

Soporte:

- Carpeta: CAPACIDAD DEL LICITANTE: Archivo pdf “27318587_E_capacidad_lic”, de la página 55 a la 58.





- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27318685_E_partida_3", en la hoja "Recursos Económicos".

RUBRO A. Subrubro A.2 inciso b) Capacidad de los recursos de equipamiento.

Calificación obtenida subrubro A.2 inciso b): 55.00

El licitante obtuvo la calificación máxima, por lo que se asignaron 4.41 puntos en la evaluación.

Recursos de equipamiento	Actuaris	
	Calificación	Puntos
i) Velocidad procesador (en GHz)	10.00	1.10
ii) Memoria RAM	10.00	1.10
iii) Capacidad de disco duro (en gb)	10.00	1.10
IV) Cloud Computing	25.00	1.10
Total	55.00	4.41

Nota: La suma puede no coincidir por cuestión de redondeo.

Soporte:

- Carpeta: CAPACIDAD_DEL_LICITANTE: Archivo pdf "27318587_E_capacidad_lic", de la página 61 a la 63.
- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27318685_E_partida_3", en la hoja "Equipo de cómputo".

RUBRO B. Experiencia y especialidad

Calificación obtenida: 0.00

Para este rubro se asignan cero puntos (0 puntos) al licitante, debido a que no se presentó la hoja del contrato donde se establece la vigencia del mismo por lo que la información declarada en la hoja "Ced_Exp" del formulario no se puede constatar con el archivo digitalizado de los contratos.

B.1 Experiencia del licitante

Actuaris	Núm. de proyectos	Años
		10
Calificación		0.00
Puntos		0.00



Soporte:

- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27318685_E_partida_3", en la hoja "Ced_Exp".
- Carpeta: "EXPERIENCIA_Y_ESPECIALIDAD". Archivo pdf "27318587_E_capacidad_lic 2", de la página 71 a la página 82.

B.2 Especialidad del licitante**Calificación obtenida: 6.00**

Para este rubro se asignan la calificación máxima, ya que consiguió una calificación en especialidad de 6.00, asignándosele en la evaluación 3.85 puntos.

Actuarios	Núm. de proyectos ^{1/}
	10
Calificación total	6.00
Puntos	3.85

^{1/}Se descartaron 3 estudios, ya que en el archivo "17158033_E_1_RB_B2_P2" se localizaron únicamente las carátulas de los contratos de dos estudios. Lo anterior conforme con lo establecido en el documento "Mecanismo de Evaluación de las Propuestas Técnicas y Económicas Presentadas por los Proveedores Participantes en el Evento de Licitación Pública Nacional", en el Rubro B. Experiencia del licitante, inciso b), se calificará con 0 (cero) puntos cuando el licitante: ii) No presente las caratulas de los contratos digitalizados.

Soporte:

- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27318685_E_partida_3", en la hoja "Ced_Exp".
- Carpeta: "EXPERIENCIA_Y_ESPECIALIDAD". Archivo pdf "27318587_E_capacidad_lic 2", de la página 157 a la página 172.

RUBRO C. Propuesta de Trabajo**Calificación obtenida: 24.00**

El licitante obtuvo la calificación máxima, ya que entregó la documentación requerida en este rubro, asignándose para metodología 6.30 puntos, para el plan de trabajo 10.50 puntos y para el esquema estructural (organigrama del equipo de trabajo) 4.20 puntos, obteniendo un total de 21.00 puntos.

Subrubro C.1 Metodología para la prestación del servicio



Calificación obtenida: 7.20

El licitante obtuvo la calificación máxima asignándosele 6.30 puntos, ya que presentó la descripción de las metodologías a utilizar en el proyecto, de acuerdo con lo establecido en la convocatoria.

Soporte:

- Carpeta: PROPUESTA_DE_TRABAJO: Archivo pdf "27318610_E_propuesta", de la página 1 a la página 3.
- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27318685_E_partida_3", en la hoja "Prop Trabajo"

Subrubro C.2 Plan de trabajo propuesto por el licitante

Calificación obtenida: 12.00

El licitante obtuvo la calificación máxima asignándosele 10.50 puntos, ya que presentó el plan de trabajo para el proyecto, de acuerdo con lo establecido en la convocatoria.

Soporte:

- Carpeta: PROPUESTA_DE_TRABAJO: Archivo pdf "27318610_E_propuesta", de la página 4 a la 6.
- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27318685_E_partida_3", en la hoja "Prop Trabajo".

Subrubro C.3 Esquema estructural de la organización de los recursos humanos (Organigrama)

Calificación obtenida: 4.80

El licitante obtuvo la calificación máxima asignándosele 4.20 puntos, ya que presentó el esquema estructural de la organización de los recursos humanos, de acuerdo con lo establecido en la convocatoria.

Soporte:

- Carpeta: PROPUESTA_DE_TRABAJO: Archivo pdf "27318610_E_propuesta", de la página 7 a la página 8.



- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27318685_E_partida_3", en la hoja " Prop Trabajo".

RUBRO D. Cumplimiento de contratos

Número de cartas de cumplimiento de contratos: 7

El licitante no obtiene la calificación máxima, toda vez que el licitante Lockton acreditó 10 cartas de cumplimiento, asignándole la máxima puntuación de 10.50 puntos, por lo que a través de una asignación de puntos de manera proporcional respecto al que obtuvo el mayor puntaje, se asignó a Actuaris 7.35 puntos por la acreditación de 7 cartas de cumplimiento de contratos.

Requisito	Actuaris	
	Número de cartas	Puntos
Cumplimiento contratos	7	7.35

Soporte:

- Carpeta: CUMPLIMIENTO_DE_CONTRATOS: Archivo pdf "27318630_E_contratos" de la página 9 a la página 36.
- Carpeta PROPUESTA_TECNICA en el archivo de Excel "27318685_E_partida_3", en la hoja "Cump Contrato".

III Evaluación final de la propuesta técnica

La puntuación que deberán obtener los licitantes en su propuesta técnica para ser considerada solvente y, por tanto, no ser desechada, será de cuando menos 52.50 (CINCUENTA Y DOS PUNTO CINCUENTA) puntos de los 70.00 (SETENTA) puntos máximos que se pueden obtener en la evaluación.





III.1 Suscripción del Dictamen

De la evaluación de las propuestas técnicas presentadas por los licitantes en las partidas 1, 2 y 3, las que cumplen con el requisito de la puntuación mínima de 52.50 puntos y que son consideradas técnicamente solventes se detallan a continuación:

Licitante	Partida 1		Partida 2		Partida 3	
	Puntuación	Solvencia técnica	Puntuación	Solvencia técnica	Puntuación	Solvencia técnica
Lockton México, Agente de Seguros y de Fianzas S.A. de C.V. (Lockton)	67.21	Cumple	68.39	Cumple	68.01	Cumple
PRS Prime Re Solutions S.A. de C.V. (PRS)	62.60	Cumple	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
Actuarius Servicios Totales S.C.			49.39	No cumple	47.15	No cumple

Bajo lo anterior, se tiene que las propuestas técnicas presentadas por el licitante Actuarius Servicios Totales S.C. para las partidas 2 y 3 no son solventes.

Firman de conformidad al margen y calce del presente quienes en él intervienen, de acuerdo con lo establecido en el artículo 2 fracción III del Reglamento de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, para los efectos conducentes.

Nombre y cargo	Firma	Antefirma
Act. Mónica Cervantes Fernández Titular de la Coordinación de Administración de Riesgos Institucionales		
Act. Jana Lorena Rubio Vázquez Titular de la División de Servicios Actuariales		

ANEXO 1

El presente anexo resume la forma de acreditación solicitada para cada rubro a evaluar conforme a la sección "6. CRITERIOS ESPECÍFICOS CONFORME A LOS CUALES SE EVALUARÁN LAS PROPOSICIONES" de la convocatoria, para efecto del procedimiento de licitación de los "Servicios de consultoría actuarial y financiera".

Se incorpora, para cada rubro, si el licitante entregó el soporte documental requerido, si este soporte se entregó de manera parcial, o si no se entregó. La simbología utilizada es la siguiente:

- ✓: Se entregó en su totalidad el soporte documental requerido.
- P: El soporte documental requerido se entregó de manera parcial.
- ✖: No se entregó el soporte documental requerido.

RUBRO A. CAPACIDAD DEL LICITANTE

Para la evaluación de este rubro se solicitó presentar requisitado el archivo en Excel denominado "Formato propuesta técnica".

A.1 Capacidad técnica de los recursos humanos

Para efectos de la evaluación de los recursos humanos únicamente se evaluó al primer equipo de trabajo que haya presentado el licitante, mismo que deberá estar conformado por:

- Cada Coordinador de proyecto deberá contar con un equipo de trabajo conformado por al menos tres analistas.
- a) Para la asignación de puntos para la experiencia de los recursos humanos en asuntos relacionados con el servicio, se solicitó requisitar un formulario en formato Excel y la presentación de un documento en hoja membretada por la empresa en donde se indique el nombre de cada recurso humano que participará y el rol que desempeñará, así como el listado de los proyectos que se reporten por cada persona en la hoja. Para la acreditación de puntos para los recursos humanos se consideró la experiencia en el desarrollo de proyectos similares a los servicios a contratar. Para tal efecto se consideró un máximo de 10 proyectos para cada tipo de servicio similar.



- b) Conocimientos sobre proyectos relacionados con el servicio que se licita. Se solicitó requisitar un formulario en formato Excel y presentar documentos digitalizados (título, cédula profesional, carta pasante o certificado de estudios) para acreditar el nivel académico de los recursos humanos que brindarán el servicio.
- c) Dominio de aptitudes de los recursos humanos, se solicitó requisitar un formulario en formato Excel, así como presentar en formato digitalizado la documentación expedida por instituciones académicas públicas o privadas o instancias de gobierno nacional o internacional que acredite las certificaciones y diplomados realizados por cada recurso humano.

Aspecto que evaluar	Forma de acreditación	Partida 1		Partida 2		Partida 3	
		Lockton	PRS	Lockton	Actuaris	Lockton	Actuaris
a) Experiencia	Formato requisitado y documento en hoja membretada	P	✓	✓	✓	✓	P
b) Conocimiento	Formato requisitado y documentos digitalizados	✓	✓	✓	P	✓	P
c) Dominio de aptitudes	Formato requisitado y documentos digitalizados	✓	P	P	P	P	P

A.2 Capacidad de los Recursos Económicos y del Equipamiento

Para la evaluación y asignación de puntos de este rubro se tomó en consideración lo siguiente:

- a) Capacidad de los recursos económicos del licitante. Se solicitó la última declaración fiscal anual presentada ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público con la que acredite sus ingresos.
- b) Capacidad de los recursos de equipamiento del licitante. Se solicitó presentar la relación del equipamiento en el formulario en formato Excel, así como presentar un escrito en papel membretado en el que manifieste, bajo protesta de decir verdad, que la empresa cuenta con el equipamiento que se relaciona en el formulario.

Aspecto que evaluar	Forma de acreditación	Partida 1		Partida 2		Partida 3	
		Lockton	PRS	Lockton	Actuaris	Lockton	Actuaris
a) Capacidad de los recursos económicos	Última declaración fiscal anual	✓	✓	✓	P	✓	P
b) Capacidad de los recursos de equipamiento	Formato requisitado y escrito en papel membretado	✓	✓	✓	✓	✓	✓

A.3 Participación de personas con discapacidad o empresas que cuenten con trabajadores con discapacidad

El licitante que participó no presenta evidencia para acreditar este rubro.

A.4 Certificación de políticas y prácticas de igualdad de género

El licitante que participó no presenta evidencia para acreditar este rubro.

A.5 Participación de MIPYMES que produzcan bienes con innovación tecnológica relacionados directamente con la prestación del servicio

El licitante que participó no presenta evidencia para acreditar este rubro.

RUBRO B. EXPERIENCIA Y ESPECIALIDAD DEL LICITANTE

Para la evaluación y asignación de puntos de este rubro se tomó en consideración lo siguiente:

Primero: Experiencia del licitante. Se solicitó acreditar como mínimo 1 año de experiencia. Para ello, se solicitó requisitar el formulario en formato Excel. Además, para cada proyecto que se relacione en el formulario de Excel se deberá presentar de forma digitalizada la carátula del contrato de prestación de servicio y la hoja donde se establece la vigencia del contrato.

Segundo: Especialidad del licitante. Se solicitó acreditar como mínimo 1 proyecto realizado relacionado con los servicios de la partida objeto de la contratación. Para ello, se solicitó

requisitar el formulario en formato Excel. Además, para cada proyecto que se relacione en el formulario de Excel se deberá presentar de forma digitalizada la carátula del contrato de prestación de servicio y el curriculum vitae del licitante.

Para aquellos casos en que la realización de los servicios sea de carácter confidencial y no se pueda presentar de forma digitalizada la carátula del contrato de prestación de servicio y la hoja donde se establece la vigencia del contrato, se podrá presentar una carta expedida por el cliente en la que se indique de forma general las características de los servicios que se acreditarán como experiencia y especialidad (entendiéndose como servicios similares a los de la presente convocatoria), así como el periodo durante el cual el licitante otorgó los mismos.

Asimismo, este rubro también se podrá acreditar presentando comunicados de prensa que indiquen de forma general las características de los servicios que se acreditarán como experiencia y especialidad (entendiéndose como servicios similares a los de la presente convocatoria), así como la fecha de publicación del comunicado, acompañado de un escrito bajo protesta de decir verdad suscrito por representante legal del licitante, en el que informe el periodo durante el cual el licitante otorgó los servicios. Los documentos deberán presentarse en idioma español y en caso de presentarse en otro idioma, se deberá de acompañar de una traducción simple.

Aspecto que evaluar	Forma de acreditación	Partida 1		Partida 2		Partida 3	
		Lockton	PRS	Lockton	Actuaris	Lockton	Actuaris
a) Experiencia	Formato requisitado, carátula de los contratos o comunicados de prensa y hoja de vigencia	✓	P	✓	P	✓	P
b) Especialidad	Formato requisitado, carátula de los contratos o comunicados de prensa acompañado de escrito solicitado y CV del licitante	✓	✓	✓	✓	✓	✓

RUBRO C. PROPUESTA DE TRABAJO

Para la evaluación y asignación de puntos de este rubro se tomó en consideración lo siguiente:

Primero: Metodología. Se solicitó presentar, en papel membretado, la descripción clara y detallada de las metodologías que se utilizarán para la elaboración de los productos esperados.

Segundo: Plan de trabajo. Se solicitó presentar, en papel membretado, la descripción del plan de trabajo en el que se detallen las actividades que se llevarán a cabo para el desarrollo de los productos de la partida, así como las fechas en las que se espera podrían entregarse los productos solicitados, incluyendo presentaciones parciales de los avances o hallazgos al área administradora del contrato.

Tercero: Esquema estructural. Se solicitó presentar la estructura organizacional relacionada con el equipo o equipos que llevarán a cabo de manera directa el proyecto, conforme a lo establecido en la sección "A.1. Capacidad de los Recursos Humanos" del punto "6. CRITERIOS ESPECÍFICOS CONFORME A LOS CUALES SE EVALUARÁN LAS PROPOSICIONES" de la convocatoria.

Aspecto que evaluar	Forma de acreditación	Partida 1		Partida 2		Partida 3	
		Lockton	PRS	Lockton	Actuaris	Lockton	Actuaris
Metodología	Descripción clara y detallada de las metodologías a utilizar, en papel membretado	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Plan de trabajo	Descripción del plan de trabajo, en papel membretado	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Esquema estructural	Estructura organizacional conforme a lo establecido en el rubro A1.	✓	✓	✓	✓	✓	✓



RUBRO D. CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS

Para la asignación de puntos, se solicitó presentar la documentación digitalizada del escrito de cumplimiento de contrato en papel membretado, mediante el cual el cliente contratante manifieste el cumplimiento total de las actividades y productos que se establecieron en el contrato de prestación de servicios.

El escrito emitido por el cliente deberá contener al menos lo siguiente:

- Nombre y firma del cliente.
- Nombre del servicio realizado.
- Periodo o vigencia de prestación de servicios.
- Numero de contrato.
- Correo electrónico de la persona que firma para corroborar la información.

Este rubro también se podrá acreditar presentado comunicados de prensa que indiquen de forma general las características de los proyectos o servicios que se acreditarán como cumplimiento de contratos, asimismo, dichos comunicados de prensa deberán acompañarse de un escrito bajo protesta de decir verdad suscrito por representante legal del licitante en el que informe: nombre del cliente, nombre del servicio realizado, periodo o vigencia de prestación de servicios, correo electrónico de las personas representantes de la empresa a la que se le prestaron los servicios para, en su caso, corroborar la información.

Aspecto que evaluar	Forma de acreditación	Partida 1		Partida 2		Partida 3	
		Lockton	PRS	Lockton	Actuarius	Lockton	Actuarius
Cumplimiento de contratos	Escrito en papel membretado en el que el cliente contratante manifieste el cumplimiento	✓	P	✓	P	✓	P

PROPUESTA ECONÓMICA

PARTIDA 1: AUDITORÍA ANUAL A LA VALUACIÓN FINANCIERA Y ACTUARIAL DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL A
2026, 2027, 2028 Y 2029.

EMPRESA **LOCKTON MÉXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS, S.A. DE C.V.**

CIFRAS EN PESOS MEXICANOS

	Año	2026	2027	2028	2029
a	Importe total sin IVA desglosado por año	\$ 1,600,000.00	\$ 1,680,000.00	\$ 1,764,000.00	\$ 1,852,200.00
b= a * 0.16	IVA	256,000.00	268,800.00	282,240.00	296,352.00
c=a+b	Importe total con IVA desglosado por año	\$1,856,000.00	\$1,948,800.00	\$2,046,240.00	\$2,148,552.00

IMPORTE TOTAL SIN IVA CON LETRA

Un millón seiscientos mil pesos 00/100 M.N.	Un millón seiscientos ochenta mil pesos 00/100 M.N.	Un millón setecientos sesenta y cuatro mil pesos 00/100 M.N.	Un millón ochocientos cincuenta y dos mil doscientos pesos 00/100 M.N.
---	---	--	--

PROPUESTA ECONÓMICA

PARTIDA 2: VALUACIÓN ACTUARIAL DEL RÉGIMEN DE JUBILACIONES Y PENSIONES Y DE LA PRIMA DE ANTIGÜEDAD E INDEMNIDAD
 INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL AL 31 DE DICIEMBRE DE LOS AÑOS 2025, 2026, 2027, 2028 Y 2029

EMPRESA

LOCKTON MÉXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS, S.A. DE C.V.

CIFRAS EN PESOS MEXICANOS

	Año	2026	2027	2028	2029
a	Importe total sin IVA desglosado por año	\$ 750,000.00	\$ 787,500.00	\$ 826,875.00	\$ 868,218.75
b= a * 0.16	IVA	120,000.00	126,000.00	132,300.00	138,915.00
c=a+b	Importe total con IVA desglosado por año	\$870,000.00	\$913,500.00	\$959,175.00	\$1,007,133.75

IMPORTE TOTAL SIN IVA CON LETRA

SETECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS	SETECIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS PESOS	Ochocientos veintiséis mil ochocientos setenta y cinco	Ochocientos sesenta y ocho mil doscientos dieciocho pesos 77/100 M.N.
---------------------------------	--	--	---

PROPUESTA ECONÓMICA

PARTIDA 3: ESTUDIO ACTUARIAL PARA MEDIR LA SUFICIENCIA FINANCIERA DE LA SUBCUENTA 2 DEL FONDO LABORAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2027, 2028 Y 2029.

EMPRESA **LOCKTON MEXICO, AGENTE DE SEGUROS Y DE FIANZAS, S.A. DE C.V.**

CIFRAS EN PESOS MEXICANOS

	Año	2026	2027	2028	2029
a	Importe total sin IVA desglosado por año	\$ 400,000.00	\$ 420,000.00	\$ 441,000.00	\$ 463,050.00
b= a * 0.16	IVA	64,000.00	67,200.00	70,560.00	74,088.00
c=a+b	Importe total con IVA desglosado por año	\$464,000.00	\$487,200.00	\$511,560.00	\$537,138.00

IMPORTE TOTAL SIN IVA CON LETRA

Cuatrocientos mil pesos 00/100 M.N.	Cuatrocientos veinte mil pesos 00/100 M.N.	Cuatrocientos cuarenta y un mil pesos 00/100 M.N.	Cuatrocientos sesenta y tres mil cincuenta pesos 00/100 M.N.
-------------------------------------	--	---	--



Buen Gobierno

Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno

Compras MX



El presente documento electrónico ha sido firmado mediante el uso de la e.firma, amparada por un certificado vigente a la fecha de la resolución, de conformidad con los artículos 2, fracción XIII, 7 y 9 de la Ley de Firma Electrónica Avanzada, y 12 del Reglamento de la Ley de Firma Electrónica Avanzada.

De conformidad con lo establecido en los artículos 25, fracciones II, V y VI de la Ley de Firma Electrónica Avanzada, la integridad y autoría del presente documento se podrá comprobar conforme a lo previsto en el artículo 19 del Reglamento de la Ley de Firma Electrónica Avanzada.



2025
Año de
**La Mujer
Indígena**

<https://www.gob.mx/buengobierno>
