

Unidad del Programa IMSS-BIENESTAR

Coordinación de Planeación,
Evaluación y Sistemas de Información

Encuesta de Satisfacción en Unidades Médicas Rurales (ES-2022 UMR)

Resultados 2022

INDICE

Contenido	Página
I. Resumen	3
II. Marco de referencia	4
III. Resultados generales	5
IV. Satisfacción general con el servicio.....	6
V. Trato	7
VI. Comunicación e información.....	9
VII. Tiempo de espera.....	10
VIII. Prescripción de medicamentos	11
IX. Surtimiento de medicamentos	13

I. Resumen

La Encuesta de Satisfacción en Unidades Médicas Rurales 2022 (ES-UMR 2022) se realizó por segunda ocasión con el objetivo de evaluar la calidad del servicio en el **primer nivel de atención** del Programa IMSS-Bienestar. Se trata de unidades con una geografía complicada por las distancias y la dificultad para su acceso.

La ES-UMR 2022 tiene **comparabilidad** con la aplicada en 2021 y **representatividad** nacional, por OOAD y **en las 48 regiones**¹ en que se agrupan las UMR del IMSS-Bienestar.

Los **resultados generales** muestran una **leve mejora respecto a 2021** tanto en el puntaje como en la satisfacción expresada por los pacientes (tabla 1).

Tabla 1. Comparativo 2022 vs. 2021 en UMR						
	Resultado general	“Muy satisfecho” más “Satisfecho”	Trato digno “Muy bueno” y “Bueno”	Comunicación e información (Posibilidad de expresarse)	Tiempo espera (Menor a 50 minutos)	Surtimiento completo de medicamentos
ES-UMR 2021	92.0	90.3%	96.3%	99.1%	95%	76.7%
ES-UMR 2022	94.1	90.6%	96.1%	99.0%	94%	77.2%

En la ES-UMR 2022 se expresa la tendencia a la **baja en los puntajes** de regiones de los OOAD Puebla, Michoacán y Yucatán que repiten resultados de 2021.

Mientras que regiones de los OOAD Sinaloa, Durango y Tamaulipas se mantienen con los **puntajes más altos**.

También se visualiza el **contraste de resultados en regiones de un mismo OOAD**, como el caso de Chiapas; y por otro lado, de OOAD cuyas regiones reflejan leve mejora respecto a 2021 como el caso del surtimiento de medicamentos en San Luis Potosí.

Los resultados reflejan las **dimensiones en los que puede precisarse la intervención**: Trato y comunicación en las UMR de Yucatán; tiempo de espera en regiones de Puebla, Yucatán y Oaxaca; y surtimiento de medicamentos en Michoacán y Puebla.

¹ En la edición 2022 de esta encuesta no se obtuvo representatividad en dos regiones (Campeche/Única y Coahuila/Torreón) debido a que no se cubrió el porcentaje mínimo requerido de avales ciudadanos para aplicar la entrevista.

II. Marco de referencia

La **ES-UMR 2022** se aplicó durante los **meses de octubre y noviembre de 2022**.

La **entrevista** estuvo a cargo de los **avales ciudadanos** de las UMR, personas de la comunidad que realizar labor de enlace y gestión con los equipos de salud de manera voluntaria. Se recopilaron evidencias de la orientación a los avales ciudadanos (minutas y fotografías) y del proceso de entrevista.

La orientación a los avales ciudadanos estuvo a cargo de los promotores de acción comunitaria.

La **captura de información** a cargo de los **analistas de región**. Los datos se transmitieron vía web. De cada región se seleccionaron mediante muestreo sistemático 15 cuestionarios para ser escaneados y enviados para su cotejo en el ámbito central: 40 de 46 regiones cumplieron con este envío.

El diseño de la encuesta, la plataforma de captura de la información, el procesamiento de datos y el análisis de la información a cargo del ámbito central de IMSS-BIENESTAR.

El **cuestionario** comprendió **12 reactivos** clasificados en tres dimensiones y una variable dependiente (tabla 2).

No.	Dimensión	Variable
1	Trato y comunicación	Independiente
2	Tiempo de espera	Independiente
3	Prescripción y surtimiento de medicamentos	Independiente
4	Satisfacción del servicio en general	Dependiente

A partir de una muestra estadísticamente representativa de las UMR del Programa IMSS-Bienestar, se seleccionaron **1,686 UMR**. Se aplicaron **10 cuestionarios en cada UMR** con una **estimación de 16,860 entrevistas**.

No se realizaron 262 entrevistas por la falta de personal médico en la unidad, cierre de la unidad por inseguridad; o imposibilidad del aval ciudadano de realizar la entrevista.

De las 48 regiones en las que se distribuyen las UMR en el Programa IMSS-Bienestar, en dos **no se levantó cuestionario** (Única/Campeche y Torreón/Coahuila) por contar con un porcentaje menor al 30% de unidades médicas con aval ciudadano.

Se entrevistó a **16,598 personas**, de las cuales 270 no quisieron participar en la encuesta, lo que representó una **tasa de rechazo de 1.6%**.

III. Resultados generales en el servicio de las UMR

El puntaje total nacional en la percepción de los beneficiarios de los servicios en las ES-UMR-2022 fue de 94.1, cifra mayor en 2.1 puntos a los 92.0 obtenidos en la ES-UMR 2021.

Las regiones que repiten en los puntajes más bajos de 2021: Puebla/Dos; Puebla/ Cuatro; Michoacán/Tres; Yucatán/Oriente; Michoacán/Uno, Puebla/Uno; Michoacán/Dos (tabla 3).

Las regiones que repiten en los puntajes más altos de 2021: Sinaloa/Norte, Tamaulipas/Sur; Durango/Uno; Durango/Dos; Sinaloa/Sur; Chiapas/Sierra (tabla 3).

Tabla 3. Resultados generales de la encuesta de satisfacción en Unidades Médicas Rurales, ES-UMR 2022							
Nacional 94.1							
Primeros 23 lugares de la tabla				Últimos 23 lugares de la tabla			
OOAD	Región	Puntaje	Lugar	OOAD	Región	Puntaje	Lugar
Sinaloa	Norte	98.8	1	Tamaulipas	Norte	94.0	24
Chiapas	Soconusco	98.8	2	Veracruz Nte	Dos	93.9	25
Tamaulipas	Sur	98.5	3	San Luis Potosí	Huasteca	93.5	26
Durango	Uno	98.2	4	Veracruz Sur	Coatzacoal	93.4	27
Guerrero	Única	98.0	5	Hidalgo	Tula-Ixmiqu	93.4	28
Durango	Dos	97.7	6	Oaxaca	Huajuapán	93.2	29
Sinaloa	Sur	96.9	7	Yucatán	Sur	93.0	30
Chiapas	Sierra	96.8	8	Chiapas	Altos Chis	93.0	31
Chihuahua	Norte	96.0	9	Veracruz Sur	Orizaba	92.7	32
Zacatecas	Norte	96.0	10	Chiapas	Centro	92.7	33
Coahuila	Saltillo	96.0	11	Chiapas	Norte	92.7	34
Oaxaca	Tlaxiaco	95.6	12	Chiapas	Selva	92.6	35
Nayarit	Única	95.6	13	Oaxaca	Miahuatlán	92.5	36
Chiapas	Fronteriza	95.5	14	Michoacán	Dos	92.4	37
Baja California	Única	95.3	15	Oaxaca	Tlacolula	92.3	38
Hidalgo	Pachuca-Metepec	95.2	16	Puebla	Tres	92.2	39
Sn Luis Potosí	Altiplano	95.0	17	México Pte	Única	92.0	40
Zacatecas	Sur	94.9	18	Puebla	Uno	91.3	41
Michoacán	Cuatro	94.8	19	Michoacán	Uno	91.2	42
Hidalgo	Zacualtip-Huejutla	94.6	20	Yucatán	Oriente	90.6	43
Oaxaca	Salina Cruz	94.4	21	Michoacán	Tres	90.0	44
Chihuahua	Sur	94.4	22	Puebla	Cuatro	89.8	45
Veracruz Nte	Uno	94.2	23	Puebla	Dos	87.9	46

Persisten en los últimos lugares de la tabla regiones de Puebla, Michoacán y Yucatán; mientras que en los mejores lugares se mantienen regiones de Sinaloa, Durango y Tamaulipas.

IV. Satisfacción en general con el servicio

Resultados nacionales a la pregunta: ¿Qué tan contento o satisfecho está con la atención médica que recibió en esta unidad médica? (tabla 4).

Tabla 4. Comparativo nacional de satisfacción 2022 vs. 2021			
	2021	Dif	2022
Muy satisfecho y Satisfecho	90.3%	+0.3	90.6%
Más o menos Satisfecho	9.2%	-0.2	9.0%
Insatisfecho o Muy Insatisfecho	0.5%	-0.2	0.3%

De las diez regiones con el comportamiento más bajo, cuatro descendieron drásticamente en su puntaje respecto a 2021 y seis repitieron el bajo puntaje de 2021 con especial atención a las regiones dos y tres de Michoacán (tabla 4).

En los diez mejores resultados ocho regiones mantuvieron los valores que registraron en 2021, mientras que dos regiones mejoraron en sus puntajes: Chiapas Fronteriza y San Luis Potosí Altiplano (tabla 5).

Tabla 5. ¿Qué tan contento o satisfecho está con la atención que recibió en esta unidad médica?					
Muy satisfecho / Satisfecho = Nacional 90.3%					
10 resultados más altos 2022		Resultado 2021	10 resultados más bajos 2022		Resultado 2021
Sinaloa/Norte	99.6%	98.3%	Michoacán/Dos	74.6%	74.7%
Chiapas/Soconusco	99.5%	99.5%	Michoacán/Tres	75.4%	72.5%
Durango/Uno	99.3%	99.8%	Yucatán/Oriente	78.8%	90.6%
Tamaulipas/Sur	98.1%	100.0%	Puebla/Cuatro	80.3%	82.6%
Chiapas/Fronteriza	96.1%	86.0%	México Poniente/Única	84.0%	91.9%
San Luis Potosí/Altiplano	95.8%	78.4%	Chihuahua/Sur	84.2%	85.0%
Zacatecas/Norte	95.7%	90.2%	Chiapas/Selva	85.0%	94.9%
Chiapas/Sierra	95.4%	95.3%	Oaxaca/Huajuapán	85.6%	96.4%
Baja California/Única	95.3%	90.9%	Puebla/Dos	85.8%	88.5%
Guerrero/Única	95.2%	95.3%	Yucatán/Sur	85.9%	88.7%

La respuesta a la pregunta directa sobre satisfacción (variable dependiente) se evalúa y contrasta con el resto de las variables de la encuesta (variables independientes) para verificar la opinión de los usuarios y confirmar su validez.

V. Trato

Resultado nacional de la pregunta sobre atención y trato del personal (tabla 6).

Tabla 6. Durante su visita a esta unidad médica, ¿Cómo fue la atención y el trato que le dio el personal?			
Año	Muy bueno/Bueno	Regular	Malo/Muy malo
2022	96.1%	3.8%	0.1%
2021	96.3%	3.5%	0.1%

En tres regiones, **todos los pacientes** entrevistados expresaron un trato “Muy bueno” y “Bueno”: Baja California/Única; Sinaloa/Norte y Tamaulipas/Norte.

De las cifras más altas en trato “Regular” o “Malo/Muy malo” por parte del equipo médico de la UMR, las regiones: Yucatán/ Oriente, Puebla/ Cuatro y Chiapas/ Norte repitieron resultados de 2021 (tabla 7).

Tabla 7. Regiones con la calificación más alta en trato “Regular” y “Malo/Muy Malo” por parte del equipo médico de las UMR			
OOAD/Región	Regular	Malo / Muy malo	Suma
Nacional	3.8%	0.1%	3.9%
Yucatán/ Oriente	12.8%	0.4%	13.1%
Yucatán/ Sur	10.2%	0.0%	10.2%
Puebla/ Cuatro	8.5%	0.0%	8.5%
Chiapas/ Norte	6.8%	0.3%	7.0%
México Poniente/Única	6.4%	0.5%	7.0%

Del 3.9% de pacientes que a nivel nacional expresaron haber tenido un trato “Regular” o “Malo” y “Muy malo”, 0.9% señaló al **personal de enfermería**; 0.4% al personal médico, 0.3% a ambos y 2.3% no quiso responder (tabla 8).

Tabla 8. ¿Quién no lo atendió bien o no le dio un buen trato?			
Personal Enfermería	Personal Médico	Tanto personal médico y de enfermería	No responde
0.9%	0.4%	0.3%	2.3%

Regiones con mayor trato “Regular” y “Malo/Muy Malo” del personal de enfermería. Repite en esta posición la región de Veracruz Norte/Dos (tabla 9).

Tabla 9. Regiones donde más pacientes aludieron trato “Regular” o “Malo” y “Muy malo” por el personal de enfermería			
OOAD/Región	Personal Enfermería	Tanto personal médico y de enfermería	Suma
Nacional	0.9%	0.3%	1.2%
Durango/ Dos	4.2%	0.0%	4.2%
Veracruz Norte/ Dos	1.5%	1.9%	3.4%
Yucatán/ Oriente	2.9%	0.4%	3.3%
Yucatán/ sur	2.7%	0.4%	3.1%

Regiones con mayor trato “Regular” y “Malo/Muy Malo” del personal médico. Tanto en Veracruz/Norte como Yucatán/Oriente se repite mal trato por ambos integrantes del equipo de salud (tabla 10).

Tabla 10. Regiones donde más pacientes aludieron trato “Regular” o “Malo” y “Muy malo” por el personal médico			
OOAD/Región	Personal Médico	Tanto personal médico y de enfermería	Suma
Nacional	0.4%	0.3%	0.7%
México Pte/Única	2.7%	0.5%	3.2%
Veracruz Nte/Dos	1.1%	1.9%	3.0%
Yucatán/ Oriente	2.6%	0.4%	3.0%

En los OOAD Yucatán y Puebla se registra también alto porcentaje de personas interrogadas que **no quisieron responder** a la pregunta sobre el trato por parte del equipo de salud (tabla 11).

Tabla 11. Regiones donde más pacientes no quisieron responder qué personal no les dio buen trato		
Nacional		2.3%
OOAD	Región	No responde
Yucatán	Oriente	7.3%
Puebla	Cuatro	6.7%
Yucatán	Sur	5.9%
Zacatecas	Sur	4.8%
Puebla	Dos	4.7%
Chiapas	Norte	4.6%
Chihuahua	Sur	4.5%

VI. Comunicación e Información

Resultado nacional a la pregunta respecto a si el equipo de salud permitió al paciente expresarse (tabla 12).

Tabla 12. ¿El personal médico o de enfermería le permitió hacer preguntas o expresar el motivo por el que acudió a consulta?			
	SI	No	No quiso responder
Nacional	99.0	0.5	0.6

En **cuatro regiones** el porcentaje de pacientes donde el equipo de salud no les permitió hacer preguntas, externar los motivos por los que acudió a consulta, o el paciente no quiso responder, fue del 3% o más:

- México Poniente/Única: 3.7%
- Coahuila/Saltillo: 3.7%
- Chiapas/Norte: 3.2%
- Puebla/Cuatro: 3.0%

Tabla 13. ¿Cómo fue la información que le proporcionó el personal que le atendió?		
Muy clara/Clara	Regular	No la entendió
95.7	4.1	0.2

A nivel nacional la suma de pacientes de UMR que señalaron que la información que se les ofreció fue **“Regular” o “No la entendieron”** fue de **4.3%**; sin embargo, en 5 regiones este porcentaje superó el 8%.

Dos de estas regiones también se ubicaron en esta posición en 2021: Puebla/Cuatro (8.2%) y Chiapas/Norte (7.0%) (tabla 14).

Tabla 14. Regiones con los mayores porcentajes donde los pacientes dijeron que la información que les proporcionó el personal que los atendió fue “Regular” o “No la entendieron”			
OOAD/Región	Regular (a)	No la entendió (b)	Suma (a + b)
Nacional	4.1%	0.2%	4.3%
Yucatán/Oriente	13.5%	0.7%	14.2%
Yucatán/Sur	12.2%	0.4%	12.5%
Chiapas/Norte	7.3%	2.2%	9.5%
Veracruz Norte/Dos	8.4%	0.4%	8.8%
Puebla/Cuatro	8.2%	0.0%	8.2%

VII. Tiempo de espera

A nivel nacional, **94 de cada 100 pacientes** esperaron **menos de 50 minutos** para recibir atención, y **6 de cada 100 pacientes** tuvieron un **tiempo de espera mayor a 50 minutos**.

El **tiempo promedio de espera nacional** para ser atendidos en las UMR de IMSS-Bienestar en 2022, fue de **22 minutos**.

Los **tiempos de espera se incrementaron levemente respecto a 2021**, al reducirse en 1% los pacientes con espera menor a 50 minutos e incrementarse en el mismo porcentaje los que esperaron más de 50 minutos (tabla 15).

Tabla 15. Tiempo de espera en consulta externa. Comparativo ES-UMR 2021 vs. ES-HR 2021		
	ES-UMR 2021	ES-UMR 2022
Menos de 30 minutos (a)	77%	75%
31 a 50 minutos (b)	18%	19%
a + b	95%	94%
51 a 90 minutos (c)	3%	4%
Más de 90 minutos (d)	2%	2%
c+d	5%	6%

Destacan en **2022** de **manera favorable cuatro regiones** donde **más del 90%** de sus pacientes esperaron **menos de 30 minutos** para ser atendidos, regiones que también tuvieron este porcentaje en 2021:

- Chiapas/Soconusco (97.4%)
- Durango/Uno (95.1%)
- Guerrero/Única (92.4%)
- Chihuahua/Norte (90.7%)

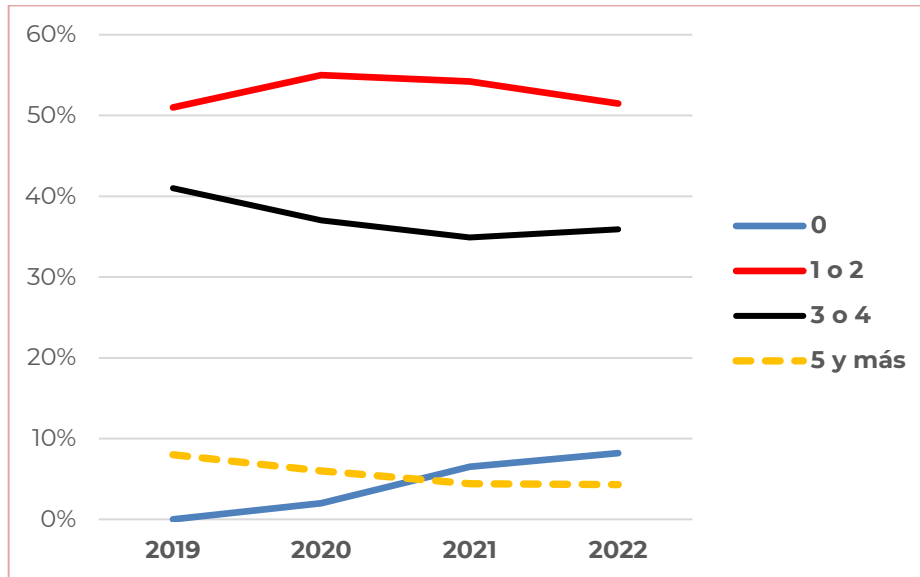
Por el contrario, en **siete regiones** 10 o más pacientes de cada 100 esperaron más de 50 minutos para recibir consulta. De estas, Yucatán/Oriente y Oaxaca/Tlacolula repiten los mismos resultados del año 2021 (tabla 16).

Tabla 16. Regiones con los porcentajes de espera más altos, 10% o más en espera mayor a 50 minutos						
	Menos de 30 minutos	De 30 a 50 minutos	Menos de 50 minutos	De 50 a 90 minutos	Más de 90 minutos	Más de 50 minutos
Nacional	74.8%	19.6%	94.4%	3.6%	2.0%	5.6%
Puebla/Dos	60.1%	24.2%	84.3%	9.4%	6.3%	15.7%
Yucatán/Oriente	55.8%	29.9%	85.8%	11.3%	2.9%	14.2%
Oaxaca/Miahuatlán	65.0%	21.8%	86.8%	6.3%	6.9%	13.2%
Chiapas/Centro	67.2%	21.6%	88.8%	10.0%	1.2%	11.2%
Hidalgo/Tula-Ixmiqu	66.3%	23.0%	89.3%	5.9%	4.8%	10.7%
Oaxaca/Tlacolula	63.6%	26.1%	89.7%	6.1%	4.2%	10.3%
México Pte/Única	57.8%	32.1%	89.8%	8.6%	1.6%	10.2%

VIII. Prescripción de medicamentos

A nivel nacional, **la prescripción del número de medicamentos mantuvo en 2022 la tendencia descendente** respecto a 2019, 2020 y 2021 en las UMR de IMSS-Bienestar (gráfica 1).

Gráfica 1. Prescripción de medicamentos en UMR
Comparativo histórico



Medicamentos	2019	2020	2021	2022
0	0%	2%	6.5%	8.2%
1 o 2	51%	55%	54.2%	51.5%
3 o 4	41%	37%	34.9%	35.9%
5 y más	8%	6%	4.4%	4.3%

En 14 regiones la **prescripción de cero medicamentos fue mayor al 10%** (tabla 17).

Tabla 17. Regiones con los mayores porcentajes de prescripción de cero medicamentos			
Nacional 8.2%			
OOAD/Región	Porcentaje	OOAD/Región	Porcentaje
Puebla/Cuatro	17.2%	Veracruz Sur Orizaba	13.1%
Baja California/Única	15.9%	Sn Luis Potosí/Huasteca	13.1%
Puebla/Tres	15.3%	Oaxaca Tlacolula	13.1%
Puebla/Dos	15.1%	Chiapas Fronteriza	12.4%
Tamaulipas/Norte	15.1%	Hidalgo Pachuca-Metep	12.4%
Michoacán/Dos	14.6%	Zacatecas Norte	11.9%
Puebla/ Uno	13.9%	Guerrero Única	10.3%

En contraparte a la cero prescripción de medicamentos, las **dos regiones de Sinaloa mantienen la tendencia histórica** de ser las que registran un mayor porcentaje de pacientes que recibieron 5 o más medicamentos en su consulta (polifarmacia) (tabla 18).

Tabla 18. Regiones con mayores porcentajes en surtimiento de 5 y más medicamentos				
OOAD/Región	Ninguno	De 1 a 2	De 3 a 4	5 y más
Nacional	8.2%	51.5%	35.9%	4.3%
Sinaloa/Norte	7.9%	41.4%	31.3%	19.4%
Sinaloa/Sur	0.3%	35.7%	50.5%	13.5%

Respecto a si se explicó al paciente cómo tomar o aplicar los medicamentos recetados, en cuatro regiones la respuesta negativa superó en tres veces la cifra nacional (tabla 19).

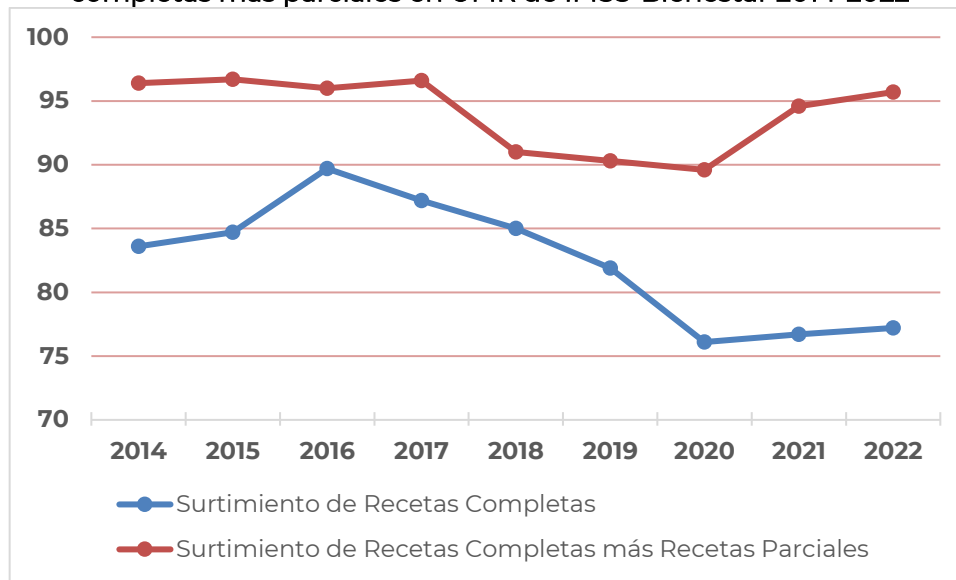
Tabla 19. ¿Le explicaron cómo tomar o aplicar los medicamentos que le recetaron?		
	Sí	No
Nacional	99.6%	0.4%
Coahuila/Salttillo	96.9%	3.1%
Zacatecas/Sur	98.0%	2.0%
Veracruz Norte/Dos	98.4%	1.6%
Zacatecas/Norte	98.6%	1.4%

IX. Surtimiento de recetas

A nivel nacional, en la ES-UMR 2022 el **surtimiento de recetas completas** tuvo un **ligero incremento** respecto a **2021**, al ubicarse en **77.2%**, es decir, 0.5 de punto porcentual más. Mientras que el porcentaje de recetas surtidas parcialmente incrementó en 1.1%. (tabla 20 y gráfica 2).

Tabla 20. Porcentaje de surtimiento de recetas completas y completas más parciales en UMR de IMSS-Bienestar 2014-2022									
Año/Nivel surtimiento	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Completas	83.6	84.7	89.7	87.2	85.0	81.9	76.1	76.7	77.2
Completas más Parciales	96.4	96.7	96.0	96.6	91.0	90.3	89.6	94.6	95.7

Gráfica 2. Porcentaje de surtimiento de recetas completas y completas más parciales en UMR de IMSS-Bienestar 2014-2022



20 regiones se ubicaron por **debajo de la media nacional** en porcentaje de surtimiento completo de recetas médicas. En la lista se ubican las cuatro regiones de **Michoacán y** las cuatro de **Puebla**, tres regiones de **Chiapas**, y tres de **Oaxaca** (tabla 21).

Respecto a 2021, el surtimiento mejoró en ambas regiones de San Luis Potosí.

Tabla 21. Regiones con porcentajes menores a la media nacional en surtimiento de recetas completas

Nacional 77.2%			
OOAD/Región	%	OOAD/Región	%
Michoacán/Tres	46.8%	Veracruz Sur/Coatzacoalcos	71.2%
Puebla/Dos	50.4%	Chihuahua/Sur	71.5%
Michoacán/Uno	51.8%	Oaxaca/Huajuapán	72.4%
Puebla/Cuatro	54.5%	Chiapas/Centro	72.6%
Puebla/Uno	58.1%	Veracruz Norte/Uno	72.9%
Michoacán/Dos	63.5%	Baja California/Única	74.4%
Puebla/Tres	66.2%	Yucatán/Oriente	74.9%
Chiapas/Selva	68.5%	Oaxaca/Tlaxiaco	75.4%
Chiapas/Altos	68.5%	San Luis Potosí/Huasteca	75.5%
Tamaulipas/Norte	69.6%	Chihuahua/Norte	76.1%
Michoacán/Cuatro	70.8%	Oaxaca/Mlahuatlán	76.9%

En **surtimiento de recetas completas más surtimiento de sólo algunos medicamentos** 17 regiones se ubican por debajo de la media nacional, **14** de las cuales se ubican en los **porcentajes más bajos de recetas completas no surtidas** (tabla 22).

Tabla 22. Regiones con porcentajes por debajo de la media nacional en surtimiento de recetas completas más recetas incompletas			
	Surtimiento completo (a)	Solo algunos (b)	Total a+b
Nacional	77.2%	18.5%	95.7%
Michoacán/Tres	46.8%	28.5%	75.3%
Puebla/Dos	50.4%	33.3%	83.7%
Michoacán/Uno	51.8%	37.7%	89.5%
Puebla/Cuatro	54.5%	36.4%	91.0%
Puebla/Uno	58.1%	33.4%	91.5%
Tamaulipas/Norte	69.6%	23.3%	93.0%
Chihuahua/Sur	71.5%	21.7%	93.2%
Oaxaca/Huajuapán	72.4%	21.0%	93.4%
México Poniente/Única	77.5%	16.2%	93.6%
Oaxaca/Tlaxiaco	75.4%	18.5%	93.9%
Puebla/Tres	66.2%	27.9%	94.1%
Baja California/Única	74.4%	20.0%	94.4%
Chiapas/Selva	68.5%	25.9%	94.5%
Veracruz Sur/Coahuila	71.2%	23.3%	94.5%
Veracruz Norte/Uno	72.9%	22.3%	95.2%
Yucatán/Oriente	74.9%	20.4%	95.3%
Michoacán/Cuatro	70.8%	24.8%	95.6%

Los medicamentos que con mayor frecuencia no fueron surtidos en las UMR de IMSS-Bienestar, el **paracetamol**, el **losartán** y la **metformina** continuaron siendo los de **mayor desabasto**, al que se agregó el ambroxol (tabla 23).

Tabla 23. Medicamentos con menor surtimiento en UMR		
2020	2021	2022
<ul style="list-style-type: none"> • Losartán • Metformina • Paracetamol 	<ul style="list-style-type: none"> • Metformina • Losartán • Paracetamol 	<ul style="list-style-type: none"> • Paracetamol • Losartán • Metformina • Ambroxol