

EDIFICACION Y MANTENIMIENTO INTEGRAL, S.A. DE C.V.

DICTAMEN DE SEGURIDAD ESTRUCTURAL

| | Catalan management | | | | Ехр | edier | nte: | T | UMF 28 | | | | |
|--|--------------------|--------------|--|--|--|------------------------------|-------------------------|--|--|---|--|--|--|
| Nombre del Evaluador Técnico: ING J | | | | | | AIME SOLIS CORTES X | | | | | | | |
| | No. Registro: | | 495 | | | ha: | | | 17 de oqubre de 2017 | | | | |
| | 775 | | | | - | | | | | - | | | |
| ERLUISILO? | ACION Y DES | (delle(d) | ÔN DE LA EDIF | ICACIÓN | | | | | | | | | |
| | | | para efectuar la eval | uación | | | - | | | - | | | |
| Dirección | GABRIEL MA | 300 | | | - Andrewson of the last of the | | | And the second s | The state of the state of the | | | | |
| Colonia | LJC. | | | | 31 | 00 | | | | - | | | |
| C.P. | 04000 | Entre | calles/Referencia | | | | | | | | | | |
| Coordena | das Geográficas | | | - International Control of the Contr | | nerite du la constitución de | | | | - Annual State of the State of | | | |
| Persona c | ontactada | | ING ISAAC FUENTES | | | éfon | iń | 55 | 45847583 | - | | | |
| | | | in the contract of principal and the second of the contract of the second of the secon | | 1.0 | | | 100 | 40047 303 | | | | |
| USO DEL | INMUEBLE | e which were | | | | | | | | | | | |
| Casa habi | tación | | Departamentos | | T | T | Too | mor | cion | T- | | | |
| Oficinas Públicas | | | Oficinas Privadas | | | | Comercios Industrias | | | _ | | | |
| Estacionamiento | | | Bodegas | | | - | Educación | | | - | | | |
| Recreativo |] | +- | Centro de Reunión | | | | | | | | | | |
| - | | terreno (ir | erreno (incluyendo azotea y Mezanines) | | | | Otro: SALUD | | | | | | |
| Número de | e sótanos | torrono (ii | The second secon | The state of the s | | | 2 | - | | | | | |
| Tipo de in | | 1. | THE RESERVE OF THE PERSON NAMED IN COLUMN 2 AND POST OF THE PERSON NAMED IN CO | mero de ocupa | ante | - | | THE PLANTAGE AND | | | | | |
| i ipo de in | speccion | lin | spección exterior | | | Ins | pecci | ón i | nterior y exterior | X | | | |
| | | | | | | · | ·- | | | | | | |
| 2. ESTAI | DO DE LA ED | PIFICACI | ÓN | | ıs | NO | OTRA | | DESCRIBIR | | | | |
| | nbe total | | | | - | X | - | | | | | | |
| Personal Control of the Control of t | nbe parcial | | | | | X | | | A CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR | | | | |
| c. Edificación separada de su cimentación | | | | | | Х | | | | | | | |
| d. Asentamiento diferencial o hundimiento | | | | | | X | | _ | | - | | | |
| e. Inclinación notoria de la edificación o de algún entrepiso | | | | | ***** | X | | | | | | | |
| f. Daños en elementos estructurales (columnas, vigas, mu | | | | nuros) | | X | | | | | | | |
| g. Daño s | | | X | | | | | | | | | | |
| h. Daños en instalaciones eléctricas | | | | | | Χ | | - | | | | | |
| i. Daños en instalaciones hidrosanitaria | | | | | | X | | | | | | | |
| j. Daños en instalaciones de gas | | | | | | X | | | | | | | |
| k. Grietas, movimiento del suelo | | | | | | X | - | | | | | | |
| Deslizamiento de talud o corte | | | | | | Х | - | | | | | | |
| m. Pretiles, balcones u otros objetos en peligro de caer | | | | | | X | - | | | | | | |
| n. Otros peligros (líneas o ductos rotos, derrames tóxicos, etc.) | | | | | - | Х | - | | | | | | |



IGNACIO F. HERRERÍAS Nº 13 PB COL. AMP. CEBADA

CIUDAD DE MÉXICO, C.P. 01260



EDIFICACION Y MANTENIMIENTO INTEGRAL, S.A. DE C.V.

| 3. CLASIFICACIÓN GLOBAL | | | | | | |
|---|---------|--------------------------|---------------|------------------------|-------------------|-------------|
| SIN RIESGO X RIESGO B | AJO | RIESGO A | LTO | DUDOSA | | |
| Derivado de la inspección Corresponsable en seguridad estructural | Corresp | oonsable de alaciones | | ado por: Vinguno de | los ante | riores |
| 4. RECOMENDACIONES | | | | | | |
| DECUMENT DEVICIÓN TOTAL | SI NO | | | | SI | NO |
| REQUIERE REVISIÓN FUTURA ES NECESARIO EVALUACIÓN DETALLADA | X | | SACMEX | | | Х |
| APUNTALAR | X | | RES) | | X | |
| MAQUINARIA PARA REMOVER ESCOMBRO | X | | SOBSE | | | Х |
| PROTECCIÓN CIVIL | X | | TRAL DE FUGAS | 6 | | X |
| 5. OBSERVACIONES UNA VES TERMINADO EL RECORRIDO POR LA PONGAN EN REISGO LA VIDA DE LOS OCUPA POR LO QUE EL INMUE | | | | | E DAÑOS INMUER | QUE BLE, |
| 6. DICTAMINO: | | | | | | |
| DIRECTOR RESPONSABLE DE OBR | A | PER | DECENTAL | IVE LEG | | |
| X | | KEP | RESENTAN | LEGA | AL. | |

INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL UNIDAD DE MEDICINA FAMILIAR NO 28 DR. SUSANA TREJO RUIZ DIRECTOR DE LA UNIDAD GABRIEL MANCERA No. 800 COL. DEL VALLE DEL. BENITO JUÁREZ, C. P. 03100 CIUDAD DE MÉXICO

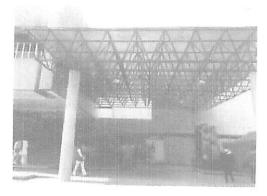
I. INTRODUCCIÓN

En la ciudad de México, siendo las 13:30 hrs del día 17 de octubre de 2017, yo como Director Responsable de Obra auxiliar del Gobierno de la Ciudad de México con registro vigente, en atención a Ing. Isaac Fuentes y a petición, acudimos a las instalaciones del inmueble a fin de determinar las condiciones de seguridad estructural mediante una Inspección Técnica Ocular para asegurar la habitabilidad sin riesgo del inmueble en cuestión a consecuencia del sismo registrado en la Ciudad de México el día 19 de septiembre de 2017 a las 13:14 hrs con 7.1 escala de Richter.

II.INSPECCIÓN VISUAL

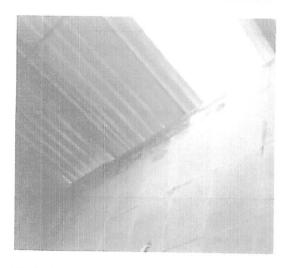
Se realizó un recorrido por la mayor cantidad de espacios en el inmueble, abarcando baños, algunos consultorios, áreas comunes, cuarto de máquinas, bodega y jardines. El inmueble cuenta con una superficie de 8,968 m2 en dos niveles.

En fachada se determinan algunas fisuras que son de aplanados y pintura, reparables mediante resanes sencillos y las estructuras de cubierta se encuentran en excelentes condiciones.



Existen afectaciones que se pueden apreciar en algunos puntos de fachada, que son a causa de la mala colocación de acabado de piedra. Hay piezas que se encuentran desprendidas y se recomienda proceder a hacer una revisión para evitar accidentes de desprendimiento sobre algún peatón o usuario que pudiera causar lesiones.

Ing. José Juan Jaime Solis Cortes D.R.O. 0495





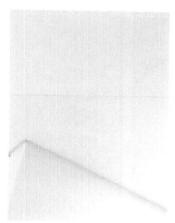
Posteriormente se pasó a dar recorrido por dentro del elemento y se aprecian los elementos estructurales en perfectas condiciones ya que no muestran fisuras o grietas que pongan en riesgo la vida de sus ocupantes.

Columnas y trabes del inmueble no presentan afectaciones, fisuras o grietas que pudieran ser de riesgo.

En el resto del inmueble las afectaciones que se presentan son de carácter estético que se deben de reparar de manera sencilla.











Ignacio Mora y Villamil No. 29, Col. Ampliación Miguel Hidalgo C.P. 014250 México DF Tel. 56 81. 06 33 / 55 95 12 46 jaimesoliscortes@gmail.com



Se recomienda también que se realicen las juntas constructivas pertinentes para evitar daños en acabados en zonas no controladas y evitar alarma de los usuarios de manera innecesaria.

Se revisaron pasillos, algunos consultorios y áreas comunes en planta baja, escaleras y planta alta.

III. CONCLUSIONES

Una vez terminado el recorrido por la UMF 28, se concluye y reafirma que no contiene daños que pongan en riesgo la vida de los ocupantes o que comprometan el funcionamiento del inmueble, por lo que el inmueble se puede usar normalmente.

IV. RECOMENDACIONES

Se hacen las siguientes recomendaciones a los operarios del inmueble:

- Evitar el apile de materiales en los niveles superiores del edifico, tomar nivelaciones una vez al año en las estructuras o después de cada sismo superior a los 6 grados en la escala de Richter
- Se realicen los simulacros frecuentes referentes al desalojo de instalaciones en el caso de un siniestro.
- Realizar la separación entre elementos constructivos y colocar junta para evitar agrietamientos por los movimientos propios de los diferentes elementos que conforman la UMF

Adicionalmente, se recomienda que las afectaciones menores sean atendidas como parte del proceso de mantenimiento del edifico y mantenerlo constantemente en todos los elementos estructurales.

Manifiesto lo necesario expresado

Ingeniero José Juan Jaime Solis Cortes Director Responsable de Obra Carnet Vigente DRO-0495

