



Forma de Inspección Post Sísmica: Evaluación Rápida

Ticket No. _____

Nombre del Evaluador Técnico: ING. ARQ. LUIS MOISÉS LUJA OLIVARES

Profesión: ING. ARQ. DRO: 0800

Nombre del Evaluador Técnico: ING. ALFREDO CARLOS ARROYO VEGA

Profesión: ING. C/SE: 0184

Fecha: 22-SEP-17

1. Ubicación y Descripción de la Edificación.

Zonificación propuesta de la ciudad para efectuar la evaluación: ZONA IIIb

Dirección: TOKIO # 92

Colonia: JUÁREZ

Delegación: CUAUHTÉMOC

C.P.: 06600

Entre que calles / Referencia: BURDEOS – TOLEDO

Coordenadas geográficas: LAT. 19.422963 LONG. -99.173199

Persona contactada: C.P. MARCO ANTONIO DÍAZ AGUILAR

Teléfono: 55-2147-6180

Uso del Inmueble:

Casa habitación	<input type="checkbox"/>	Departamentos	<input type="checkbox"/>	Comercios	<input type="checkbox"/>	Oficinas públicas	<input checked="" type="checkbox"/>
Oficinas privadas	<input type="checkbox"/>	Industrias	<input type="checkbox"/>	Estacionamiento	<input type="checkbox"/>	Bodegas	<input type="checkbox"/>
Educación	<input type="checkbox"/>	Recreativo	<input type="checkbox"/>	Centro de reunión	<input type="checkbox"/>		

Otro: _____

Número de niveles sobre el terreno (incluyendo azotea y mezzanines): 3 NIVELES Y AZOTEA

Número de sótanos: 0

Número de ocupantes: 73 PERSONAS APROXIMADAMENTE

Tipo de inspección: Inspección exterior únicamente Inspección interior y exterior

2. Estado de la Edificación.

	Sí	No	Existen Dudas
a.- Derrumbe total	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b.- Derrumbe parcial	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c.- Edificación separada de su cimentación	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d.- Asentamiento diferencial o hundimiento	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e.- Inclinación notoria de la edificación o de algún entrepiso	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f.- Daños en elementos estructurales (columnas, vigas, muros)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g.- Daño severo en elementos no estructurales	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h.- Daños en instalaciones eléctricas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i.- Daños en instalaciones hidrosanitaria	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



	Sí	No	Existen Dudas
j.- Daños en instalaciones de gas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k.- Grietas, movimiento del suelo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l.- Deslizamiento de talud o corte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
m.- Pretiles, balcones u otros objetos en peligro de caer	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
n.- Otros peligros (líneas o ductos rotos, derrames tóxicos, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Clasificación Global.

Una vez evaluado el Estado de la Edificación, de no encontrarse alguna respuesta afirmativa, el inmueble se calificará como Edificación/Área Segura o de Riesgo Bajo. En caso de encontrarse una respuesta afirmativa en cualquiera de los incisos “a” al “f”, se clasificará como Edificación Insegura o de Riesgo Alto. En caso de encontrarse una respuesta afirmativa en cualquiera de los incisos “g” al “n”, se clasificará como Área Insegura o de Riesgo Alto. De existir dudas, se señalará Seguridad Incierta.

Edificación y/o Área Segura
Riesgo Bajo

Edificación y/o Área Insegura
Riesgo Alto

Seguridad Incierta

4. Recomendaciones.

	Sí	No		Sí	No
No requiere revisión futura	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	SACMEX	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Es necesaria evaluación detallada	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	SSP (ERUM o CONDORES)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Apuntalar	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	SOBSE	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Maquinaria para remover escombros	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Central de Fugas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Protección Civil	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			

Observaciones: VER DOCUMENTO ANEXO

Firma: _____
ING. ARQ. LUIS MOISÉS LUJA OLIVARES

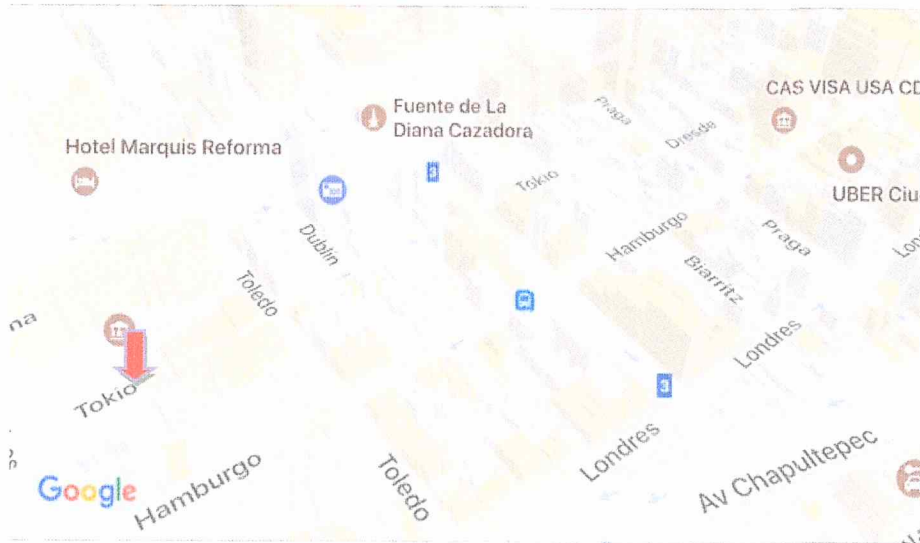
Firma: _____
ING. ALFREDO CARLOS ARROYO VEGA

Forma de Inspección Post Sísmica: Evaluación Rápida

ANEXO - A

I.- UBICACIÓN.

Dirección: TOKIO # 92, Colonia: JUÁREZ, Delegación: CUAUHTÉMOC, C.P.: 06600



II.- OBSERVACIONES DEL RECORRIDO EFECTUADO EN EL INMUEBLE.

- Es un edificio de oficinas en tres niveles.
- La estructura que se observa es a base de muros de tabique rojo de carga, columnas, travesaños, castillos y dadas de concreto.
- El inmueble está recién remodelado, incluso se estaban haciendo todavía trabajos de repellados y pintura.
- La estructura está sana no se observan efectos significativos derivados del sismo último pasado el 19 de septiembre motivo de esta visita.



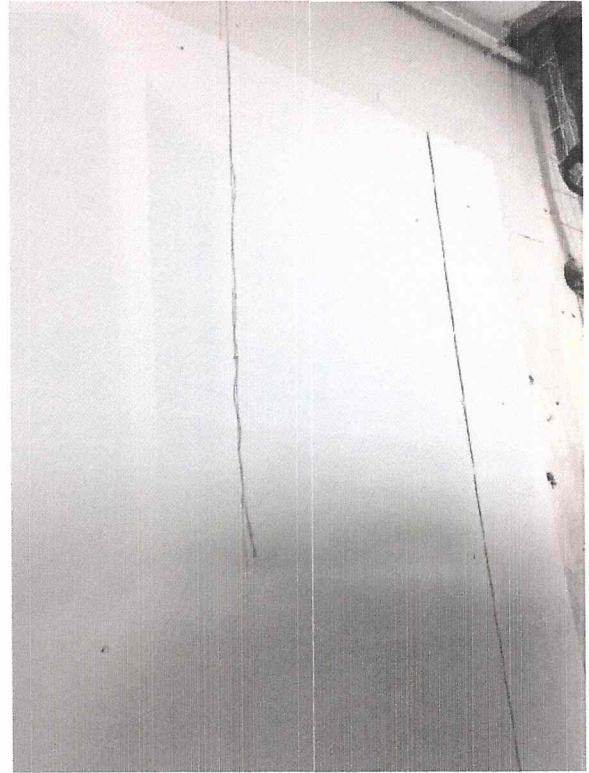
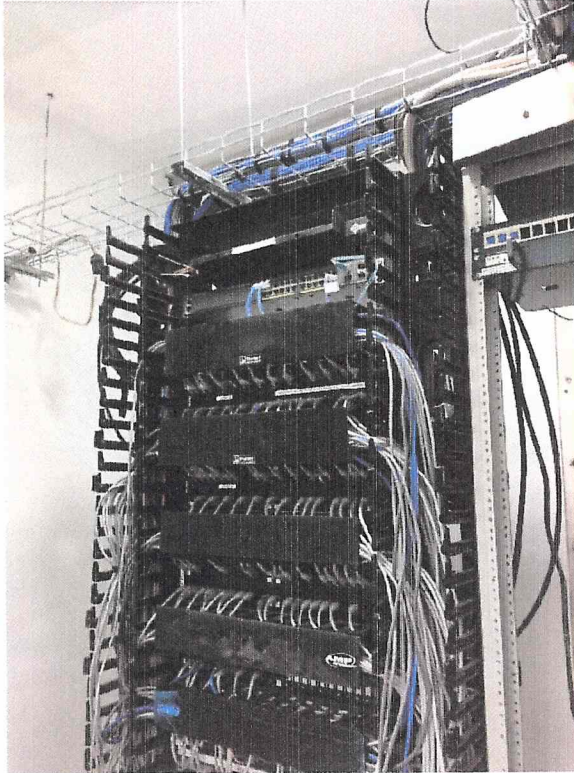
- Pocos muros presentan fisuras superficiales en forma horizontal por lo que no se compromete el comportamiento estructural del inmueble, tampoco es posible afirmar que estas se hayan producido recientemente.
- Se presentan separaciones entre los plafones falsos de tabla roca con los muros; también derivado de que está unión fácilmente se acusa, cuando hay sismo.
- En la colindancia oriente del inmueble el muro es del edificio adjunto, y si presenta fisuras pero tampoco comprometen su estabilidad.
- En términos generales se observa que las instalaciones del inmueble están funcionando correctamente.
- Se observa un mantenimiento adecuado de todas las instalaciones.

III.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

1. El inmueble no presenta problemas estructurales, por lo que puede ser utilizado.
2. Es necesario hacer revisiones estructurales en forma periódica y no solamente cuando se presentan sismos de mayor magnitud.
3. La edificación se puede clasificar como de **BAJO RIESGO.**

Firma: _____
ING. ARQ. LUIS MOISÉS LUJA OLIVARES

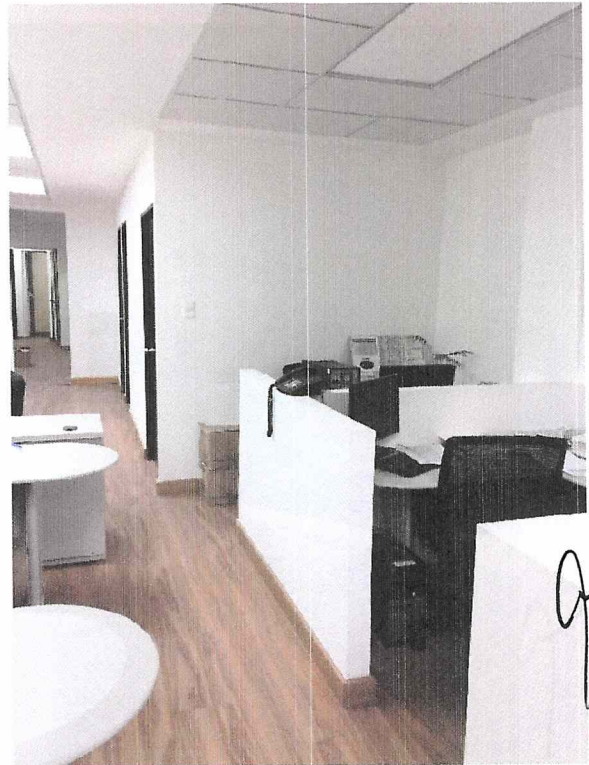
Firma: _____
ING. ALFREDO CARLOS ARROYO VEGA



LAS AREAS QUE AGUARDAN EQUIPOS DE COMUNICACIÓN, TABLEROS ELECTRICOS SE ENCUENTRA EN BUEN ESTADO



AREAS CON INSTALACIONES HIDROSANITARIAS NO PRESENTAN FUGAS



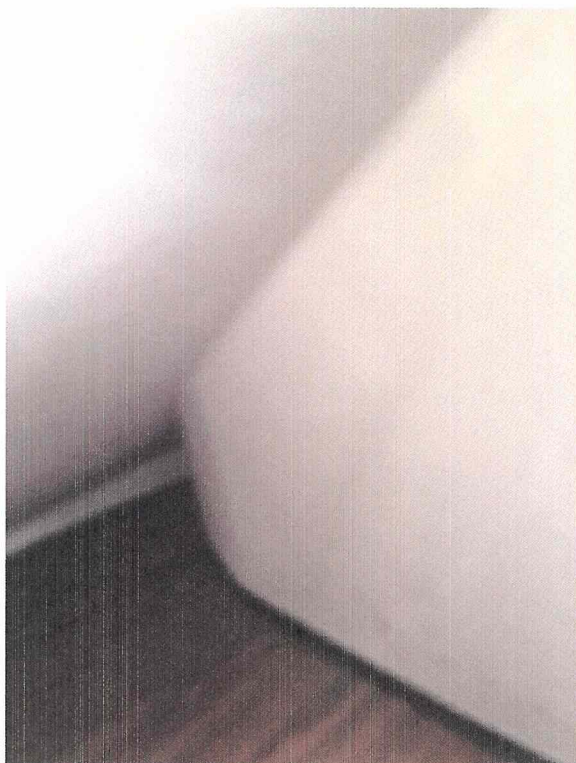
LAS AREAS ADMINISTRATIVAS PRESENTAN MUROS Y PLAFONES SANOS



MUROS, PLAFONES Y FALDONES SANOS



LA ZONA ADMINISTRATIVA A PESAR DE LA REMODELACION NO RESULTO DAÑADA



LA ESTRUCTURA DE LA ESCALERA SE ENCUENTRA EN BUENAS CONDICIONES, RAMPA Y MUROS SANOS



LOS RECUBRIMIENTOS DE ESTRUCTURA A SIMPLE VISTA NO MUESTRAN ALTERACION ALGUNA



SECRETARÍA DE
DESARROLLO
URBANO Y VIVIENDA

CARNET

NOMBRE	
ALFREDO CARLOS ARROYO VEGA	
PROFESION	INGENIERO CIVIL
SEDELA PROFESIONAL No	853691
RFO: AOVA550112L15	
CURP: AOVA550112HDFRGL05	
REGISTRO	C/SE - 0184
FECHA DE INSCRIPCIÓN AL REGISTRO	28-NOVIEMBRE-1994
REFRENDO	
DESDE EL:	HASTA EL:
28-NOVIEMBRE-2015	28-NOVIEMBRE-2018

EL PRESENTE CARNET CERTIFICA QUE EL BENEFICIARIO SE ENCUENTRA INSCRITO EN EL REGISTRO DE CORRESPONSABLES EN SEGURIDAD ESTRUCTURAL DE ESTA SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA Y LO AUTORIZA PARA DESEMPEÑARSE CON ESE CARÁCTER COMO AUXILIAR DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, SE OTORGA CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 24 FRACCIÓN XXV Y XX DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA; 7 FRACCIÓNES XXV Y XXVI, 16 FRACCIÓN V Y 21 DE LA LEY DE DESARROLLO URBANO, ORDENAMIENTOS DEL DISTRITO FEDERAL.

EL CARNET DEBE RESELLARSE ANUALMENTE CON BASE EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO DE CONSTRUCCIONES PARA EL DISTRITO FEDERAL.

REFRENDO	<input checked="" type="checkbox"/>	REPOSICION	<input type="checkbox"/>
----------	-------------------------------------	------------	--------------------------

FOLIO: 13-01-2016

R E S E L L O A N U A L	 2016

SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN URBANA



[Handwritten Signature]

FIRMA DEL CORRESPONSABLE
EN SEGURIDAD ESTRUCTURAL

FIRMA AUTORIZADA

[Handwritten Signature]

ARQ. FELIPE DE JESÚS GUTIÉRREZ G.
SECRETARIO DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA



SECRETARÍA DE
DESARROLLO
URBANO Y VIVIENDA

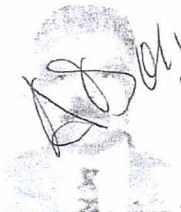
CARNET

NOMBRE	LUIS MOISÉS LUJA OLIVARES
PROFESIÓN	INGENIERO ARQUITECTO
CÉDULA PROFESIONAL No	5 6 1 9 7 4
RFC:	LUOL550616961
CURP:	LUOL550616HDFJL802
REGISTRO	DRO - 0800
FECHA DE INSCRIPCIÓN AL REGISTRO	25-ABRIL-1990
VIGENCIA	
DESDE EL:	HASTA EL:
25-ABRIL-2017	25-ABRIL-2020

EL PRESENTE CARNET CERTIFICA QUE EL BENEFICIARIO SE ENCUENTRA INSCRITO EN EL REGISTRO DE DIRECTORES RESPONSABLES DE OBRA DE ESTA SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA, Y LO AUTORIZA PARA DESEMPEÑARSE CON ESE CARÁCTER COMO AUXILIAR DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, SE OTORGA CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULOS 24 FRACCIÓN XVI Y XX DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, 7 FRACCIONES XXV Y XXVI, 16 FRACCIÓN V Y 21 DE LA LEY DE DESARROLLO URBANO, ORDENAMIENTOS DEL DISTRITO FEDERAL.

EL CARNET DEBE RESELLARSE ANUALMENTE CON BASE EN LA FRACCIÓN VIII DEL ARTICULO 35 DEL REGLAMENTO DE CONSTRUCCIONES PARA EL DISTRITO FEDERAL.

REPRENDIDO	<input checked="" type="checkbox"/>	REPOSICION	<input type="checkbox"/>
FOLIO: 44-06-2017			
SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN URBANA	R E S E L L O A N U A L		



[Handwritten signature]
FIRMA DEL DIRECTOR
RESPONSABLE DE OBRA

FIRMA AUTORIZADA
[Handwritten signature]
ARQ. FELIPE DE JESÚS GUTIÉRREZ G.
SECRETARIO DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA